

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Федеральный институт педагогических измерений



**РЕЗУЛЬТАТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ)
АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ, ОРГАНИЗУЕМОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМИ КОМИССИЯМИ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(май – июнь 2012 года)

Москва
2012

Общее руководство – А.Г. Ершов, к.филос.н.

Авторский коллектив:

Руководитель, научный редактор – О.А. Котова, к.ист.н.

*Введение, основные
результаты*

М.В. Полежаева, к.п.н.

Математика

Л.В. Кузнецова, к.п.н.; Л.О. Рослова, к.п.н..

Русский язык

И.П. Цыбулько, к.п.н. (руководитель); Е.Н. Зверева.

Физика

Е.Е. Камзеева, к.ф.-м.н.

Химия

Д.Ю. Добротин, к.п.н.

Биология

В.С. Рохлов, к.п.н.

География

Э.М. Амбарцумова (руководитель); С.Е. Дюкова.

Обществознание

Т.Е. Лискова, к.п.н.

История

И.А. Артасов.

Литература

А.В. Федоров, к.филол.н. (руководитель); Е.А. Зинина;

Л.В. Новикова, к.п.н

Иностранные языки

Н.Н. Трубанева, к.п.н.

Обработка результатов экзамена 2012 г. осуществлялась С.В. Станченко, к.ф.-м.н. (руководитель), М.А. Левинской, к.ф.-м.н., В.В. Тимохиным, М.М. Минченковым.

В подготовке отчета принимали участие: Е.А. Зинина, В.А. Прядко, Т.Ю. Шамонова.

Федеральный институт педагогических измерений осуществил анализ результатов проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) в 2012 г., включая сбор и обработку информации о выполнении работ экзаменуемыми. В представленных аналитических материалах на определенной выборке рассмотрены результаты экзамена, который проводился в мае – июне 2012 г.

Отчет содержит данные о контрольных измерительных материалах (КИМ), использованных для проведения экзамена в 2012 г., общие результаты экзамена и аналитические материалы о результатах экзамена по отдельным общеобразовательным предметам, на основе которых даны методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебных предметов.

Отчет предназначен для широкого круга специалистов и лиц, интересующихся проблемами развития общего образования в Российской Федерации.

© Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2012 г.

© ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», 2012 г.

Оглавление

Введение

1. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, организуемой территориальными экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации в 2012 г.
2. Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, организуемой территориальными экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации в 2012 г. по общеобразовательным предметам
 - 2.1. Математика
 - 2.2. Русский язык
 - 2.3. Физика
 - 2.4. Химия
 - 2.5. Биология
 - 2.6. География
 - 2.7. Обществознание
 - 2.8. История
 - 2.9. Литература
 - 2.10. Иностранные языки

ВВЕДЕНИЕ

Государственная (итоговая) аттестация выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, организуемая территориальными экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации (далее – ГИА выпускников IX классов), представляет собой новую форму организации экзаменов с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения Федерального государственного стандарта основного общего образования. В отличие от традиционных экзаменов новая форма предполагает в качестве итога получение независимой оценки качества подготовки выпускников IX классов. Таким образом, в практику внедряется открытая объективная процедура оценивания учебных достижений обучающихся.

ГИА выпускников IX классов организуется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования, при участии общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, а также органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в сфере образования. Результаты ГИА в новой форме могут быть использованы как для аттестации выпускников за курс основной школы, так и для выявления учащихся, наиболее подготовленных к обучению в профильных классах старшей школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

В 2012 г. ГИА выпускников IX классов проводилась на основании Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-I «Об образовании» (с изменениями и дополнениями); в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России (в ред. приказов Минобрнауки России от 16.03.2001 № 1022, от 25.06.2002 № 2398, от 21.01.2003 № 135); письмом Минобрнауки России от 07.10.2011 № МД-1341103, а также письмами Рособрнадзора от 11.10.2011 № 02-120 «Об участии в проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме в условиях построения ОСОКО в 2012 году», от 28.12.2011 № 10-500 «Об использовании нормативных документов при проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме в 2012 году», от 28.02.2012 № 02-5 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов в новой форме в 2012 году».

Новая форма проведения экзамена выпускников IX классов является неотъемлемым элементом формирующейся общероссийской системы оценки качества образования. Экзамен проводится с использованием механизмов независимой оценки знаний путем создания территориальных экзаменационных комиссий. Значимость ГИА выпускников IX классов определяется актуальностью и практической необходимостью объективной информации о качестве образовательных услуг в контексте реализации конституционных прав граждан Российской Федерации, потребностей развития общества и государства.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) для государственной (итоговой) аттестации в новой форме позволяют аттестовать выпускников за курс основной школы и выявить учащихся, наиболее подготовленных к обучению в профильных классах старшей школы, а также в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

1. Основные результаты ГИА выпускников IX классов в 2012 году

Так как экзамен организуется регионами РФ, то, в отличие от ЕГЭ, отсутствует единая технология проведения экзамена и сбора данных. Разработчики КИМ благодарят все субъекты РФ, представившие ФИПИ данные об итогах экзамена 2012 г. (таблица 1.1). Количество регионов, представивших данные, выросло с 17 в 2010 г. до 33 в 2012 г.

Таблица 1.1 Статистические данные ГИА 2012 г. в новой форме по субъектам РФ, использовавшиеся для анализа итогов экзаменов

Субъекты РФ	Кол-во предметов	Всего проведено экзаменов
Республика Дагестан	1	32 690
Республика Калмыкия	6	6665
Республика Карелия	12	16 933
Республика Мордовия	8	13 578
Республика Северная Осетия–Алания	13	16 317
Республика Татарстан	13	87 007
Республика Тува	12	6428
Республика Хакасия	12	8418
Чувашская Республика	12	28 108
Приморский край	2	33 231
Ставропольский край	2	46 572
Амурская обл.	13	19 232
Архангельская обл.	2	5049
Владимирская обл.	4	21 712
Волгоградская обл.	2	41 456
Ивановская обл.	12	17 737
Иркутская обл.	3	49 481
Калининградская обл.	11	15 045
Калужская обл.	6	12 800
Камчатский край	11	2159
Курганская обл.	6	10 911
Курская обл.	2	19 467
Ленинградская обл.	11	22 170
Новгородская обл.	12	11 480
Ростовская обл.	12	67 701
Рязанская обл.	13	13 356
Сахалинская обл.	2	8039
Смоленская обл.	12	8681
Тульская обл.	13	15 016
Ульяновская обл.	13	22 436
Еврейская авт. обл.	11	4918
Чукотский авт. округ	11	1468
Ямало-Ненецкий авт. округ	4	8052
Итого: 33 субъекта РФ		733 788

Для проведения государственной (итоговой) аттестации в новой форме в 2012 г. были разработаны 262 оригинальных варианта контрольных измерительных материалов по 14 общеобразовательным предметам (математике, русскому языку, физике, химии, биологии, географии, обществознанию, истории, литературе, иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому), информатике и ИКТ). Варианты КИМ для ГИА 2012 г. по всем предметам содержали почти 7000 оригинальных заданий. Данные о структуре кон-

трольных измерительных материалов для ГИА 2012 г. и об их надежности представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2. Данные о контрольных измерительных материалах ГИА 2012 г.

№	Предмет	Время (мин)	Общее количество заданий	Количество заданий с выбором ответа	Количество заданий с кратким ответом	Количество заданий с развернутым ответом	Максимальный первичный балл	Средняя надежность экзаменационной работы ¹
1	Математика	240	23	3	15	5	34	0,83
2	Русский язык	240	18	7	9	2	42	0,86
3	Физика	180	25	18	3	4	36	0,79
4	Химия	120	22	15	4	3	33	0,82
5	Биология	150	31	24	4	3	40	0,82
6	География	120	31	19	9	3	33	0,85
7	Обществознание	180	31	20	5	6	40	0,81
8	История	180	35	22	8	5	44	0,86
9	Литература	240	4	–	–	4	23	0,87
10	Информатика и ИКТ	120	20	6	12	2	22	0,81
11	Английский язык	90	35	14	18	3	70	0,89
12	Французский язык	90	35	14	18	3	70	– ²
13	Немецкий язык	90	35	14	18	3	70	–
14	Испанский язык	90	35	14	18	3	70	–

Анализ представленных субъектами РФ данных подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным измерителям учебных достижений. В вариантах КИМ ЕГЭ в среднем на 40% больше заданий, чем в вариантах КИМ для ГИА выпускников IX классов, поэтому и средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха) в КИМ ЕГЭ выше. Однако для количества заданий в вариантах КИМ ГИА выпускников IX классов полученные значения надежности являются приемлемыми. По сравнению с 2011 г. средние значения надежности по предметам либо немного выросли, либо остались на том же уровне.

Среднее значение коэффициента дискриминативности и точечно-бисериального коэффициента корреляции заданий для всех предметов выше 0,3, что свидетельствует об их высоком качестве.

Для КИМ ГИА выпускников IX классов характерна определенная стабильность, хотя в условиях эксперимента производятся корректировки структуры и содержания КИМ (изменение количества заданий и увеличение разнообразия проверяемых видов деятельности, уси-

¹ Надежность вычисляется по формуле коэффициента альфа (Cronbach).

² Здесь и далее выборка экзаменуемых слишком мала для определения надежности вариантов.

ление блока практических заданий, совершенствование формулировок и системы оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом т.п.).

КИМ ГИА выпускников IX классов 2012 г. усовершенствованы в сравнении с КИМ 2011 г. по всем предметам (наиболее существенно – по русскому языку, математике, истории, литературе, иностранным языкам, информатике и ИКТ).

Для КИМ 2012 г. характерно уменьшение количества заданий репродуктивного характера при увеличении числа заданий на выявление степени понимания выпускником основных элементов содержания учебных программ, оценку сформированности умений применять полученные знания в различных ситуациях, анализ и обобщение информации, высказывание и аргументацию оценочных суждений.

В сводной таблице 1.3 перечислены изменения, касающиеся структуры, содержания, системы оценивания экзаменационных работ ГИА выпускников IX классов 2012 г. по каждому общеобразовательному предмету.

Таблица 1.3 Изменения КИМ ГИА для выпускников IX классов 2012 г.

Русский язык – изменения существенные
<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменено количество заданий с выбором ответа с 3 до 7 и количество заданий с кратким ответом с 14 до 9. 2. Изменено с 4 до 3 количество микротем исходного текста для написания сжатого изложения (С1). 3. Изменен объем изложения и сочинения. 4. Изменено задание С2.1. 5. Изменены системы оценивания заданий С1 и С2.1 и С2.2
Математика – изменения существенные
Основное отличие экзаменационной работы 2012 г. от модели предыдущих лет заключается в том, что в ней полностью реализовано требование действующей нормативной базы в части проведения экзамена по математике и в полной мере представлены все разделы курса математики, в частности задания по курсу геометрии основной школы
Биология – принципиальных изменений нет
В части 3 (С) исключено задание по работе с текстом. Таким образом, количество заданий уменьшилось с 32 до 31, а максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы снизился с 43 до 40
Химия – принципиальных изменений нет.
Некоторые изменения произошли лишь в содержательных акцентах отдельных заданий. Так, например, усилена практико-ориентированная составляющая заданий; продолжено включение вопросов, предусматривающих проверку умений работать с информацией, представленной в различных формах, умения осуществлять простейшие логические операции
Физика – принципиальных изменений нет
Увеличена доля заданий, предполагающих обработку и представление информации в различном виде (с помощью графиков, таблиц, рисунков, схем, диаграмм), и качественных вопросов по физике на проверку знания физических величин, понимания явлений и смысла физических законов
География – принципиальных изменений нет
<ol style="list-style-type: none"> 1. По сравнению с 2011 г. в экзаменационной работе 2012 г. общее количество заданий увеличено с 30 до 31 задания. Соотношение числа заданий с выбором ответа, с кратким и развернутым ответами изменилось: 19, 9 и 3 соответственно. 2. В экзаменационную работу 2012 г. не включено задание, в котором предлагается определить географический объект, названный в честь того или иного исследователя или путешественника; добавлены два новых задания. В одном из них (№28), требуется проанализировать данные климатограммы и определить на карте климатических поясов положение пункта, климат которого соответствует представленной климатограмме. В другом задании (17), предлагается, применив умение чтения, определить на физической карте высоты

географических объектов (городов)

История – изменения существенные (в структуре и содержании КИМ)

Оптимизирована структура кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.

Часть 1 работы увеличена с 20 до 22 заданий. Из части 1 в часть 2 перенесены все задания на знание понятий, терминов. На отдельных позициях каждого варианта КИМ выделены задания на проверку знания: истории Великой Отечественной войны (А14, А15); выдающихся деятелей отечественной истории (А9, А19); основных фактов истории культуры России (А10, А20). Добавлены задания на проверку умения работать с исторической картой, схемой (А21), иллюстративным материалом (А22).

Часть 2 увеличена с 7 до 8 заданий. Изменилось содержательное деление заданий части 2: если в 2011 г. каждое задание относилось к одному из четырех периодов истории России, то в 2012 г. все задания части 2, которые направлены преимущественно на проверку различных умений, могут охватывать весь курс истории России. В целях предотвращения неэффективной проверки одних и тех же умений на материале разных исторических периодов в 2012 г. исключены повторяющиеся в части 2 задания: на группировку фактов, понятий (В5 по нумерации 2011 г.); поиск информации в источнике (В6); систематизацию фактов, понятий (В7). Добавлены задания: на работу со статистической информацией (В4); 2 различных по типу задания на знание понятий, терминов (В5, В8); на сравнение исторических событий и явлений (В6) и работу с информацией, представленной в виде схемы (В7). На основе результатов экзаменов предыдущих лет пересмотрен уровень сложности ряда заданий: задания на систематизацию фактов, понятий (В2) и группировку фактов, понятий (В3), в соответствии с характером проверяемых умений, отнесены к базовому уровню сложности. К базовому уровню сложности отнесены также новые задания – В4 и В8.

Часть 3 работы увеличена с 4 до 5 заданий. Исключены 2 задания на обобщенную характеристику, систематизацию фактов, понятий (С3, С4 по нумерации 2011 г.). Изменено задание С2 на анализ исторического источника: в работе 2012 г. это задание нацелено на проверку умения логически анализировать структуру текста. Добавлены следующие задания: задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, С3 по нумерации 2012 г.), задание на сравнение исторических событий, явлений (С4) и составление плана ответа по какой-либо теме (С5). Пересмотрен уровень сложности заданий С1 и С2 на анализ исторического источника: они отнесены к повышенному уровню сложности (в 2011 г. они являлись заданиями высокого уровня сложности).

Увеличено время выполнения работы со 150 до 180 минут

Обществознание – изменений нет

Уточнены формулировки заданий и подходы к отбору экзаменационного материала, усовершенствована система оценивания отдельных заданий

Литература – изменения существенные (в системе оценивания)

1. Сокращено количество заданий в части 1 базового уровня сложности (с 3 до 2) при сохранении продолжительности экзамена.
2. Сокращено число альтернативных заданий в части 2 (с 5 до 4); расширен диапазон их формулировок (констатирующие темы, темы в форме вопросов).
3. Уточнены инструкции для выпускников ко всей работе и к отдельным заданиям. В большей степени, чем в предыдущей версии, акцентировано внимание участников экзамена на определенных аспектах качества развернутых ответов, которые отражены в критериях оценивания.
4. Усовершенствована система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом:
 - принципиально переработаны формулировки, описывающие требования к выставлению того или иного балла;

- изменена глубина некоторых критериев;
- для заданий части 1 снято требование обязательного привлечения теоретико-литературных понятий;
- для оценивания выполнения заданий 1.1.3 и 1.2.3 изменена последовательность критериев (на первое место вынесен критерий «Умение сопоставлять художественные произведения»);
- уточнены названия критериев: название «Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе» заменено на название «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; название «Последовательность и логичность изложения» – на «Композиционная цельность и логичность изложения» и т.п.
- Внесенные изменения привели к сокращению максимального балла за экзаменационную работу в целом с 30 до 23 и уточнению шкалы пересчета первичного балла, полученного за выполнение экзаменационной работы, в отметку по пятибалльной шкале

Иностранные языки – изменения существенные

1. В разделе 1 (задания по аудированию):

- добавлено 1 задание с кратким ответом (на установление соответствий), проверяющее умение понимать общее содержание прослушанного текста (задание В1, уровень 1);
- уменьшены объемы высказываний (текстов для аудирования) в задании В2 (уровень 2);
- увеличено до 6 количество заданий на понимание запрашиваемой информации: 4 задания на понимание информации, которая представлена эксплицитно (уровень 1), и 2 задания на понимание информации, которая представлена имплицитно (уровень 2); объем предъявляемого аудитивного текста не изменился (задания А1–А6).

В экзаменационной работе 2012 г. в разделе 1 (задания по аудированию) количество заданий увеличено до 8.

2. В разделе 2 (задания по чтению):

- увеличено до 7 количество текстов в задании В3 – на проверку умения понимать общее содержание прочитанного текста (уровень 1); общий объем текстов для чтения в задании не изменился;
- увеличено до 8 количество заданий на понимание запрашиваемой информации: 1 задание на понимание информации, которая представлена эксплицитно (уровень 1), и 7 заданий на понимание информации, которая представлена имплицитно (задания А7–А14, уровень 2); объем предъявляемого текста для чтения соответствует объему, определенному нормативными документами.

В экзаменационной работе 2012 г. в разделе 2 (задания по чтению) общее количество заданий по чтению увеличено до 9.

3. В разделе 3 (задания по грамматике и лексике):

- увеличено до 15 количество заданий с кратким ответом;
- предусмотрены задания различного уровня сложности на проверку грамматических и лексико-грамматических навыков: 10 заданий уровня 1 и 5 заданий уровня 2 (задания В4–18).

4. В разделе 4 (задание по письменной речи):

- увеличен объем личного письма до 100–120 слов;
- предусмотрены иные критерии оценивания устной речи: максимальное количество баллов за личное письмо – 10.

5. В разделе 5 (задания по говорению):

- увеличено количество дополнительных вопросов, предлагаемых экзаменуемому после монологического высказывания. В экзаменационной работе 2012 г. экзаменуемый должен ответить на два вопроса без предварительной подготовки;
- предложен иной вид диалога – комбинированный диалог, умение вести который должен

продемонстрировать экзаменуемый; • предусмотрены иные критерии оценивания устной речи: максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 6, за диалог – 9
Информатика и ИКТ – изменения существенные
КИМ 2012 г. в целом сохраняют преемственность с КИМ 2011 г. Существенное изменение состоит в сокращении количества заданий с 23 до 20 за счет исключения заданий, связанных с работой с текстовыми объектами. В то же время увеличена трудоемкость заданий, проверяющих умение учащихся выполнять алгоритмы, в том числе содержащие циклы и оперирующие с индексированными переменными (массивами). Также в целях усиления проверки подготовки учащихся по теме «Обработка информации» задание с кратким ответом на знание способов адресации в электронных таблицах заменено на задание по проверке умения выполнять алгоритм с простой циклической конструкцией

Информация о численности участников и средних отметках по предметам ГИА выпускников IX классов 2011–2012 гг. в субъектах РФ, предоставивших данные, дана в таблице 1.4.

Таблица 1.4. Обобщенные результаты ГИА 2012 г. в новой форме

Предмет	Число участников экзамена (данные, поступившие в ФИПИ)		Средняя отметка в 2012 г.	Средняя отметка в 2011 г.
	2012 г.	2011 г.		
Русский язык	338 726	307 099	3,85	3,67
Математика	290 156	369 461	3,58	3,73
Биология	18 670	16 372	3,32	4,06
Обществознание	38 339	36 133	3,41	3,96
География	10 595	11 006	3,66	3,83
Физика	14 051	15 382	3,92	4,17
Химия	8297	9627	4,09	4,03
История	3832	4722	3,64	3,87
Информатика и ИКТ	5680	4973	4,08	3,77
Английский язык	4054	5406	4,23	4,57
Литература	1136	1460	3,73	3,85

Сравнивать результаты по годам не вполне корректно, так как в выборке представлены разные субъекты РФ. Специалистами ФИПИ были обработаны данные об итогах экзамена лишь по выборочной статистике ряда регионов. Однако даже этот массив информации позволяет судить как о качестве КИМ, так и об уровне подготовленности выпускников основной школы по общеобразовательным предметам.

Краткие результаты ГИА выпускников IX по отдельным предметам Математика

Анализ результатов, проведенный в 2012 г., в совокупности с качественными и количественными результатами прошлых лет позволяет выявить некоторые проблемы в системе обучения арифметике, алгебре и геометрии в основной школе. По всем содержательным блокам в отдельных регионах (из анализировавшейся выборки) выявились серьезные недостатки в подготовке учащихся. Многие выпускники продемонстрировали невладение важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, решение неравенств с одной переменной и их систем; перевод условия задачи на математический язык (составление выражения, уравнения); работа с формулой; чтение графиков функций; понимание графической иллюстрации решения систем уравнений; применение основных геометрических фактов для распознавания верных и неверных утверждений о геометрических фигурах.

Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для выпускников IX класса, как и в предшествующие годы, составляет категория «решение задачи», а также задания, апеллирующие к базовым знаниям и пониманию существа вопроса. Что касается категории «практическое применение», то наметился явный рост результатов.

Включение в экзамен заданий по теме «Вероятности и статистика», а также заданий из курса геометрии в целом показал принципиальную возможность развития содержания экзамена в этом направлении.

На основе проведенного анализа можно сделать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам. Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства, например: координатную прямую при решении неравенств и систем неравенств, график квадратичной функции при решении квадратных неравенств, графики при объяснении смысла понятий уравнения с двумя переменными, решения системы уравнений с двумя переменными. Важно постоянно обучать приемам самоконтроля. Например, при разложении многочлена на множители полезно приучить учащихся для проверки выполнить обратную операцию; при построении графика функции – проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика. Иными словами, подготовка к экзамену осуществляется не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов. На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.

Русский язык

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом в 2012 г. по сравнению с 2011 г. несколько снизился уровень сформированности языковой компетенции, основным показателем которого является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи. Самым высоким стал показатель уровня сформированности лингвистической компетенции (83%), что свидетельствует о пристальном внимании к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом.

Проведение экзамена в новой форме обнаружило снижение уровня коммуникативной компетенции учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. Показатель уровня сформированности данной компетенцией в 2012 г. составил 73,6%.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что при общем среднем уровне сформированности коммуникативной компетенции недостаточно сформировано умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (при выполнении задания С2.1) или соответствующие объяснению содержания определенного фрагмента текста (при выполнении задания С2.2).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники

всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи (задания С1 и С2). Трудными для всех выпускников оказались и задания из части 2 работы, связанные с синтаксическим анализом сложного предложения (В6, В9).

Наиболее высокие показатели все группы выпускников продемонстрировали при выполнении заданий с выбором ответа и заданий с кратким ответом, связанных с лингвистическим анализом и содержательным анализом текста в частях 1 и 2 экзаменационной работы.

Введение нового государственного образовательного стандарта по русскому языку будет проходить в условиях уже апробированной модели государственной (итоговой) аттестации. Возникает необходимость определения соответствия ГИА выпускников IX классов требованиям ФГОС и определения перспектив развития экзамена.

Одной из существенных особенностей стандарта второго поколения является его ориентированность на формирование, развитие, проверку и оценивание не только предметных, но и метапредметных результатов образования, которые тесно связаны с понятием функциональной грамотности. В связи с этим следует заметить, что написание в рамках экзамена сжатого изложения требует от учащихся не просто мобилизации памяти и сосредоточенности на нормах правописания, а, прежде всего, структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсекаать второстепенное. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. Части 2 и 3 работы соответствуют взглядам нейропсихологов на понимание как процесс, включающий в себя понимание значения слова, грамматической конструкции фразы, целого текста. Поэтому в экзаменационную работу включены задания: на определение значений слов; выявление конкретных семантических и иных различий между синонимами; установление гипонимических и гиперонимических отношений; выявление оценочного компонента в значении слов; на установление тех элементов смысла предложения, которые формально не выражены. Часть 3 работы содержит два альтернативных творческих задания, которые проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст.

Новый государственный образовательный стандарт предполагает системное изучение основ лингвистики на деятельностной основе. В экзаменационной работе этот аспект проверяется на уровне овладения понятием, его опознанием в тексте, способности адекватно оценивать примеры употребления конкретного языкового факта в речевой действительности, использовать конкретное языковое явление в собственных речевых высказываниях и т.д. На экзамене по русскому языку ученик имеет право пользоваться орфографическим словарем, что в определенном смысле проверяет навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся.

Физика

В КИМ 2012 г. были включены задания по всем основным содержательным разделам курса физики. По сравнению с предыдущими годами увеличена доля заданий, предполагающих обработку и представление информации в различном виде (графики, таблицы, рисунки, схемы, диаграммы), и качественных вопросов по физике на проверку знания физических величин, понимания явлений, смысла физических законов. Были введены также задания, проверяющие отдельные группы умений: задания на проверку сформированности методологических знаний и умений, экспериментальных умений; задания по работе с текстом физического содержания; качественные задачи с развернутым ответом.

Анализ результатов ГИА показал, что учащимися усвоены на базовом уровне все проверяемые элементы содержания курса физики основной школы, за исключением темы «Электризация».

Затруднения у учащихся вызвали отдельные задания на анализ результатов экспериментальных исследований, когда в процессе эксперимента менялись два параметра.

Среди заданий повышенной сложности наибольшие затруднения у учащихся вызвали качественные задачи с развернутым ответом, а также задания по работе с текстом физического содержания (на сопоставление информации из разных частей текста и применение информации в измененной ситуации).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы учащимися, имеющими различный уровень подготовки, выявил следующее.

- Тестируемые, показавшие по результатам ГИА неудовлетворительную подготовку, демонстрируют крайне низкий уровень владения даже основным понятийным аппаратом курса физики основной школы. Для большинства заданий базового уровня процент выполнения находится в интервале от 20 до 30.
- В группе учащихся с удовлетворительной подготовкой большинство заданий базового уровня выполняют от 40 до 60% учащихся. Этой группой освоены только умения отвечать на прямые вопросы к содержанию текста физического содержания.
- Учащиеся с хорошей подготовкой справились с большинством заданий базового уровня, частично выполнили задания повышенного уровня и справились с экспериментальным заданием высокого уровня сложности.
- Выпускники с отличной подготовкой показали владение всеми контролируемыми элементами при выполнении широкого спектра заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Результаты экзамена по физике могут использоваться при поступлении учащихся в классы, где физика является профильным предметом. В этом случае можно считать готовыми к обучению в профильном классе учащихся, получивших по результатам экзамена отметку «отлично». Выпускники, получившие на экзамене отметку «хорошо», могут быть рекомендованы в классы с профильным изучением физики условно. Эта группа учащихся не продемонстрировала должного освоения решения качественных задач повышенного уровня сложности и расчетных задач высокого уровня сложности (на применение не менее двух законов или формул из одного или двух разделов курса физики).

Химия

Проведенный анализ результатов выполнения выпускниками основной школы заданий экзаменационной работы ГИА-9 2012 г. позволяет сформулировать следующие выводы.

Контрольные измерительные материалы государственной итоговой аттестации по химии позволяют объективно оценить знания и умения выпускников основной школы, выбравших экзамен по химии, и определить степень их готовности к обучению в профильных классах старшей школы.

Наибольшие затруднения практически у всех групп экзаменуемых вызвали задания, направленные на проверку знаний и умений, формируемых при выполнении реального химического эксперимента, а также в процессе жизнедеятельности учащегося.

ГИА-9 по химии может рассматриваться не только как форма государственной итоговой аттестации выпускников основной школы, но и как первоначальная независимая проверка уровня знаний учащихся по химии. Учитывая преемственность моделей и структуры ГИА и ЕГЭ, можно утверждать, что результаты ГИА могут служить для учащихся ориентиром для определения уровня собственной подготовки на данной ступени обучения, а для учителей – возможностью определения направлений коррекции в подходах к преподаванию отдельных разделов курса на старшей ступени школы.

Сохраняющаяся тенденция к ежегодному повышению процента выпускников, выполняющих работу на оценку «хорошо» и «отлично», может служить показателем, свидетельствующем о целесообразности внесения изменений в КИМ по химии, повышающих уровень сложности заданий или расширения многообразия форм заданий, ориентированных на выпускников с высоким уровнем подготовки.

Биология

В 2012 г. в ГИА-9 по биологии средний тестовый балл составил 53, что соответствует 21 тестовому заданию. Преодолели минимальную границу 12 баллов чуть менее 90%, выше 32 баллов набрали 6,2% участников экзамена. В 2012 г. наблюдается снижение результатов экзамена по биологии, о чем свидетельствует увеличение числа участников, набравших ниже 12 первичных баллов по сравнению с 2011 г.

Подавляющее большинство тестируемых овладели базовым ядром биологического содержания, предусмотренным Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта 2004 г. Учащиеся, преодолевшие минимальную границу удовлетворительной отметки ГИА-9 по биологии, показали понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы; особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Средний показатель выполнения заданий части 1 (с выбором ответа базового и повышенного уровней сложности) составил 62,5%; части 2 (задания с кратким ответом повышенного уровня сложности) – 51%; части 3 (задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности) – 47%. Из трех типов заданий с кратким ответом части 2 наибольшие затруднения вызывают задания на установление последовательности биологических процессов и явлений либо на определение порядка проведения практической работы и эксперимента. Из заданий части 3 наиболее сложными оказались задания линии С1, в которой предусматривалась проверка умения применять биологические знания в повседневной жизни.

Выпускники с хорошей и отличной подготовкой продемонстрировали сформированность знаний и основных учебных умений, проверяемых заданиями КИМ. Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой преодолели минимальный балл ГИА, тем не менее, они не в полной мере освоили основное содержание курса биологии.

Итоги экзамена в новой форме по биологии убеждают в том, что предлагаемая структура КИМ ГИА-9 по биологии зарекомендовала себя как эффективная, способная адекватно оценить образовательные достижения выпускников, дифференцировать участников с разным уровнем подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем способен успешно продолжить обучение в профильных классах старшей школы, а также в учреждениях среднего профессионального образования.

Экзаменационная работа позволила всесторонне проверить освоение содержания биологического образования по всем разделам школьного курса и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что учебный материал за основную школу проверялся на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Положительную роль сыграло введение разнообразных заданий по работе с текстом; оправдало себя введение значительного количества заданий с рисунками, графиками, таблицами. Кроме того, задания ГИА проверяли не только узкопредметные биологические знания и умения, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности, в первую очередь познавательной, а также информационно-коммуникативной.

В 2013 г. общая модель экзаменационной работы практически не изменится. В часть 2 новой версии КИМ будет включено пятое задание, что приведет к увеличению количества заданий в варианте до 32. Подобный тип заданий в первую очередь направлен на проверку приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. При их выполнении аттестуемые должны будут соотнести морфологические признаки организма или его отдельных органов по фотографии с предложенными моделями, по заданному алгоритму. В качестве таких объектов будут выступать цветковые растения или их органы, млекопитающие и человек.

Необходимость введения подобного типа заданий диктуется повышенным вниманием к реализации практической составляющей курса основной школы, а также общеучебных умений, для проверки которых требуются задания с метапредметным содержанием.

География

В целом географическую подготовку выпускников IX классов, прошедших аттестацию, можно считать удовлетворительной.

Рекомендации по подготовке к ГИА 2013 г. связаны с выявленными затруднениями и типичными ошибками.

На ГИА по географии учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, страны) все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. Карты атласов также можно использовать как источник информации при ответах на многие другие вопросы (о заповедниках, причинах размещения предприятий, причинах формирования тех или иных особенностей природы и проч.). Также представляется, что не все выпускники, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Так, при определении географических координат для получения правильного ответа следует выбрать карту возможно более крупного масштаба. При подготовке к ГИА-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которая может быть получена.

Определенная часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ГИА следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разного масштаба. Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью умения округлять числа до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

Результаты экзамена показали, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.

Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. У выпускников IX классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

Для успешной подготовки к ГИА рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ГИА) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих их (с положительным и отрицательным значением).

Для подготовки к ГИА по географии целесообразно повторить курсы VI–VII классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

При подготовке к ГИА важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Достаточно большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ГИА по географии.

В ГИА 2013 г. существенных изменений по сравнению с ГИА 2012 г. не планируется. В экзаменационной работе будет уменьшено общее количество заданий с 31 до 30, и, соответственно, максимальный первичный балл также уменьшится с 33 до 32.

Обществознание

Несмотря на ограниченную по численности выборку участников экзамена по обществознанию в новой форме в базовых регионах РФ, результаты которых проанализированы в отчете, полученные данные позволяют сделать следующие общие выводы:

- содержание экзаменационной работы нацелено на проверку основных содержательных компонентов курса, а уровень сложности адекватен требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта к обществоведческой подготовке выпускников основной школы;
- экзаменационная работа по обществознанию в новой форме является действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы по уровню подготовки;
- в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей.

Как уже было отмечено в предыдущем разделе, проведение государственной (итоговой) аттестации в новой форме позволяет выявлять определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы (сохраняющиеся на протяжении ряда лет). Среди плохо усвоенных тем можно назвать: «Форма государства» (аспект – государственное устройство); «Органы государственной власти Российской Федерации»; «Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних»; «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина»; «Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы).

Каждое из шести заданий части 3 проверяет определенное умение на различном содержании обществоведческого курса. Наиболее трудные для выполнения задания (С1, С4, С6) следует рассмотреть более подробно.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста (С1). Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

При этом количество выделенных фрагментов может быть различным, система оценивания не задает конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. содержащим название значительных частей текста, или сложным, содержащим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика. Отметим, что задание данного типа не требует составления развернутого плана, поэтому отсутствие конкретизации ряда пунктов не является основанием для снижения оценки.

Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание С4). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, отличается разнообразием. Так, примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Кроме того, как и в прошлые годы, советуем уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение (С6), непосредственно связано с содержанием текста, но оно предполагает рассмотрение текста в ином ракурсе. Отметим, что одна из разновидностей задания этого типа не предполагает единственно верного ответа: выпускник может согласиться или не согласиться с приведенной в задании точкой зрения. Объектом оценивания является не мнение (позиция) учащегося, а приведенные им аргументы: их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

История

На основе анализа выполнения экзаменационной работы можно сделать следующие общие выводы. Средний процент выполнения всей работы – 60,8 (27 первичных баллов из 44). Отметку «2» получили около 9% выпускников, «3» – около 32%, «4» – примерно 44%, «5» – примерно 15% выпускников из общей выборки.

Новая модель экзаменационной работы продемонстрировала высокие дифференцирующие возможности и позволила увидеть сформированность у выпускников основной школы широкого спектра предметных и общеучебных умений, необходимых для успешного продолжения образования в старших классах школы и практической деятельности.

Анализируя выполнение учащимися заданий части 1 экзаменационной работы, следует отметить, что хуже, чем с остальными, выпускники 9 классов справились с заданиями по периоду Великой Отечественной войны. Хуже, чем с заданиями на проверку других видов деятельности, выпускники выполнили задания А21 и А22 – на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом.

В части 2 работы выпускники 9 классов хуже, чем с остальными, справились с заданиями на установление хронологической последовательности и с новым заданием на сравнение. Достаточно слабо также выполнены задания на систематизацию исторического материала. Лучше остальных выполнены задания на работу со статистической информацией и с информацией, представленной в виде схемы.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что задания высокого уровня сложности (С3, С4 и С5) выпускники 9 классов выполнили значительно хуже, чем задания повышенного уровня (С1 и С2) на работу с текстом. С заданиями высокого уровня значительно лучше справились выпускники, получившие за всю работу отметку «5», что свидетельствует об эффективности выполнения названными заданиями своей основной функции – отбора «сильных» учащихся, способных успешно освоить программу старшей школы на профильном уровне.

Анализ статистики выполнения экзаменационной работы учащимися разного уровня подготовки позволяет сделать важные выводы. Задания, нацеленные на проверку общеучебных умений, более успешно, чем остальные задания, выполняет часть выпускников с низким уровнем подготовки. Однако среди выпускников, получивших на экзамене высокие отметки («4» и «5») рост результативности при выполнении данных заданий не отмечается. По-видимому, наиболее эффективным направлением работы педагогов является формирование мотивации к изучению предмета, прежде всего, у учащихся, получивших низкие отметки, но справившихся с заданиями на общеучебные умения, и формирование соответствующих умений у учащихся; получивших высокие отметки, но не справившихся с заданиями В4 и С2. Невысокий результат, показанный при выполнении задания С5 выпускниками группы, получившей за весь экзамен отметку «5», позволяет констатировать их недостаточно высокий уровень подготовки к выполнению заданий на проверку сформированности комплексных умений с привлечением знаний по истории.

Литература

Небольшой объем выборки не позволяет сделать общих выводов о состоянии литературного образования в основной школе, однако дает возможность выявить определенные тенденции в подготовке девятиклассников по литературе, сделать выводы об эффективности экзаменационной модели.

С экзаменационной работой не справились 8% учащихся, что не расходится с аналогичным показателем 2011 г. Отметку «5» получили 25% (в 2011 г. – 26%), отметку «4» – 31% (в 2011 г. – 40%), отметку «3» – 35% (в 2011 г. – 26%). Максимальные 23 балла набрали 3% экзаменуемых.

Итоги экзамена 2011 и 2012 гг. позволяют положительно оценить качество КИМ для ГИА выпускников 9 классов по литературе. Структура КИМ сбалансирована; сложилась система заданий для анализа текста (или его фрагмента) с широким спектром возможностей для

творческой работы выпускника; последовательно реализован принцип вариативности. КИМ позволяют адекватно оценить степень освоения учащимися программы по литературе на базовом и повышенном уровнях, сделать выводы о наличии у экзаменуемого мотивации и готовности к изучению литературы в старших классах гуманитарного профиля. Результаты экзамена показывают способность КИМ дифференцировать учащихся по уровню их образовательной подготовки с целью их отбора в профильные классы.

Анализ результатов ГИА-9 по литературе позволяет сделать ряд выводов.

К числу недостаточно освоенных выпускниками умений относятся следующие: умение проводить сопоставительный анализ, умение уместно и грамотно использовать в сочинении литературоведческую терминологию.

Сопоставительный анализ общих результатов экзаменуемых с различным уровнем подготовки по литературе позволил выявить некоторые общие закономерности выполнения ими заданий экзаменационной работы.

Во-первых, все выпускники демонстрируют схожую динамику результатов в процессе выполнения работы от первого задания к последнему. Естественно, что задания базового уровня сложности выпускниками всех групп (каждой – на своем уровне) выполняются более успешно, чем задания повышенного и высокого уровней сложности.

Во-вторых, у представителей всех групп, кроме экзаменуемых с отличным уровнем подготовки, очевидная отрицательная динамика результатов возникает при переходе от заданий базовой сложности к «сопоставительным» заданиям. С одной стороны, эта тенденция указывает на необходимость формирования у учащихся основной школы умения видеть художественное произведение в литературном и историческом контексте, углубляющее его понимание. С другой стороны, она играет важную дифференцирующую роль при оценке уровня подготовки школьников по литературе.

В-третьих, представители всех групп, кроме группы экзаменуемых с отличным уровнем подготовки, испытывают серьезные затруднения при работе с литературоведческими терминами в сочинении (критерий К2 «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»). Естественно, что требование свободного прикладного владения литературоведческой «азбукой» в большей мере относится к старшим школьникам. Однако повышение уровня сформированности этой компетентности у девятиклассников также остается насущной проблемой литературного образования. Может быть, уместной окажется определенная корректировка экзаменационной модели, позволяющая более тонко учесть возрастные особенности усвоения девятиклассниками курса литературы в этом аспекте.

В-четвертых, представители всех групп лучше всего справляются с требованиями к речевому оформлению ответов на задания базового и повышенного уровней сложности (1.1.1-1.1.3 и 1.2.1.-1.2.3). При этом уровень выполнения требований к речевому оформлению сочинений близок к средним показателем выполнения экзаменационной работы для каждой группы, за исключением группы экзаменуемых с неудовлетворительным уровнем подготовки.

Экзаменационная модель по литературе в 2013 г. не будет изменена. Вместе с тем в перспективе видится ряд направлений ее совершенствования. Следует подумать об изменении глубины критерия К2 для оценки сочинения. Это укрепит преэминентность с ЕГЭ. Речевой критерий дал явные пики во всех заданиях, кроме сочинения. Для заданий базовой и повышенной сложности он имеет в настоящее время глубину в 1 балл, а для сочинения – 3 балла. При небольшом объеме ответов в первой части работы выпускники достаточно легко получают балл по этому критерию. Стоит рассмотреть несколько вариантов решений. Возможно, речевой критерий следует увязывать с качеством ответа, т.е. с содержательным критерием (давать балл за речь при условии хорошего содержания ответа). Другой путь – менять глубину критерия.

Иностранные языки

Анализ выполнения экзаменационной работы 2012 г. по английскому языку показал, что подавляющее большинство выпускников 9 классов справились с заданиями. Достаточно высокие результаты ГИА по английскому языку обусловлены тем, что большая часть участников – это выпускники общеобразовательных учреждений с расширенными программами обучения английскому языку: школ с углубленным изучением иностранных языков, гимназий и лицеев, уровень языковой подготовки которых благодаря условиям обучения (большему количеству часов, делению на класса на три группы и т.д.) превышает уровень А2, определенный государственным стандартом основного общего образования по иностранному языку для общеобразовательных учреждений страны.

В 2013 г. изменений в структуре и содержании КИМ ГИА-9 по иностранному языку не планируется.

Целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки учащихся к ГИА-9 2013 г. по английскому языку. Необходимо научить школьников *внимательно читать задания* и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге).

Следует использовать *различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи*: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»).

Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания.

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную).

В заданиях по чтению (А7–А14) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ Not Stated (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте, или опираться на своё мнение.

Стоит *приучать учащихся внимательно читать текст*, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала: условным предложениям реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; предложениям с конструкцией “I wish”; согласованию времен в рамках настоящего и прошедшего; глаголам в Present Continuous и Perfect Active; Present, Past Simple Passive; местоимениям в объектном падеже и в абсолютной форме.

При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов.

Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст (задания В12–В18), традиционно является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы. В 2012 г. большинство ошибок было связано с неумением учитывать грамматический контекст и ориентацией только на общее значение слова, образованием новых глаголов с помощью приставок re-, dis-, mis- и прилагательных с помощью приставок un-, in-/im-.

Необходимо *читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса*, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100 -120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке)); использованного языкового материала; орфографии слов пунктуации.

Во время подготовки к ответу следует продумывать его в соответствии с полученной карточкой для учащегося (задание С1 – тематическое монологическое высказывание): вступление (о чем высказывание), основная часть (раскрытие трех аспектов, указанных в карточке), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения). Особое значение имеет умение соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания (1,5 – 2 минуты).

Необходимо внимательно читать карточку для учащегося, в которой описана ситуация общения и перечислены коммуникативные задачи (задание С3 – комбинированный диалог). При ведении диалога важно уметь начать разговор; поддерживать его, реагируя на реплики собеседника и переходя с позиции отвечающего на позицию спрашивающего и наоборот; избегать пауз и завершать беседу в соответствии с поставленными коммуникативными задачами.

Перенос ответов в бланк нужно осуществлять в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образцы написания букв и цифр.