

2.6. ГЕОГРАФИЯ

2.6.1. Характеристика целей и объектов контроля

Целью единого государственного экзамена по географии является объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования по географии для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Объектами контроля ЕГЭ по географии являются требования к уровню подготовки выпускников, предусмотренные Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по географии (базовый и профильный уровни), и ряд требований стандарта основного общего образования, достижение которых имеет большое значение для успешности продолжения географического образования¹.

Заданиями экзаменационной работы проверялись все три группы требований к уровню подготовки выпускников: «Знать и понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2012 г., осуществлялся в соответствии с разделами Обязательного минимума содержания основных образовательных программ Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по географии. Таким образом, были выделены следующие блоки содержания.

- Источники географической информации
- Природа Земли и человек
- Население мира
- Мировое хозяйство
- Природопользование и геоэкология
- Регионы и страны мира
- География России

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания для объяснения различных событий и явлений повседневной жизни.

2.6.2. Краткая характеристика участников экзамена 2012 года

В ЕГЭ по географии в июне 2012 г. принимали участие 23 473 выпускника из всех субъектов РФ и образовательных учреждений, находящихся за пределами РФ, что составило 2,6% всех выпускников 2012 г. Наибольшая доля приходилась на выпускников средних общеобразовательных школ. Незначительный процент экзаменуемых от общего числа сдававших ЕГЭ по географии составили выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ и других образовательных учреждений, включая средние профессиональные.

¹ Объекты контроля подробно отражены в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения в 2012 г. единого государственного экзамена по географии.

2.6.3. Характеристика контрольных измерительных материалов по географии 2012 года

Структура КИМ ЕГЭ по географии в 2012 г. сохранилась без изменений. Как и в предыдущие годы, экзаменационная работа состояла из 3 частей, которые выделялись в соответствии с типами заданий. Некоторые изменения содержания экзаменационной работы, по сравнению с 2011 г., были направлены на более полный охват требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

В КИМ ЕГЭ по географии в 2012 г. проверялись все элементы содержания и требования к уровню подготовки выпускников, проверявшиеся в 2011 г., кроме умения решать задачи на определения различий в поясном времени.

В 2012 г. в часть 2 работы было включено задание базового уровня сложности, проверяющее умение читать географические карты различного содержания.

В общей сложности экзаменационная работа содержала 44 задания.

Часть 1 состояла из 24 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов.

Часть 2 состояла из 14 заданий с кратким ответом. В ней использовались следующие разновидности заданий: задания, требующие написать ответ в виде числа или слова; задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик, представленных в двух перечнях, и задания на установление правильной последовательности.

Часть 3 состояла из 6 заданий с развернутым ответом, в одном из которых ответом являлся рисунок, сделанный экзаменуемым, а в остальных требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос или решение задачи.

Большая часть заданий (24) была нацелена на проверку требований блока «Знать и понимать». Эти задания проверяли как знание фактов и географической номенклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей. Нацеленные на проверку требований блока «Уметь» 17 заданий проверяли сформированность общих интеллектуальных и предметных умений. Требования блока «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялись 3 заданиями экзаменационной работы.

В 2012 г., как и в предыдущие годы, задания экзаменационной работы были нацелены на проверку содержания всех 7 названных выше блоков минимума содержания школьной географии.

Экзаменационная работа включала в себя задания разных уровней сложности в том числе: 29 – базового, 9 – повышенного и 6 заданий высокого.

Задания базового уровня сложности проверяли овладение наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание географической номенклатуры, основных фактов, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями), и базовыми картографическими умениями (читать географические карты различного содержания, определять по карте направления, расстояния и географические координаты объектов). Для выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности требовалось владение всем содержанием и спектром умений, обеспечивающих успешное продолжение географического образования. На задания базового уровня приходилось 58% от максимального первичного балла за выполнение всей работы, на задания повышенного и высокого уровней – 22% и 20% соответственно. Такое распределение обеспечило возможность весьма точно дифференцировать выпускников по уровню подготовки.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 180 минут. Экзаменуемые обеспечивались линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами. Атласами и другими справочными материалами при выполнении работы пользоваться не разрешалось. Основные характеристики экзаменационной работы 2012 г. приводятся в Приложении.

2.6.4. Основные результаты экзамена по географии 2012 года

Результаты единого государственного экзамена по географии 2012 г. в целом сопоставимы с результатами ЕГЭ предыдущих лет. Средний тестовый балл участников ЕГЭ 2012 г. составил 56,2. При этом в уровнях подготовки выпускников имеются существенные различия. Распределение выпускников, набравших различное количество тестовых баллов за выполнение экзаменационной работы, представлено в таблице 6.1.

Таблица 6.1. Распределение участников экзамена по тестовым баллам в 2012 г.

| Интервал тестовых баллов | 0–20 | 21–40 | 41–60 | 61–80 | 81–100 | Итого |
|--------------------------|------|-------|-------|-------|--------|-------|
| Процент выпускников | 1,2 | 12,7 | 48,3 | 29,4 | 8,4 | 100 |

Минимальное количество баллов (37), необходимое для получения возможности поступать в вузы по результатам экзамена, не смогли набрать 8,3% экзаменуемых.

Самые высокие результаты в 2012 г. показали больше выпускников, чем в предыдущие годы. 80 тестовых баллов и выше набрали 8,4% выпускников; среди них 100 баллов получили 64 человека (0,28%).

Анализ результатов экзамена дает некоторое представление об особенностях усвоения школьных курсов географии. Полученные результаты позволяют выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами экзаменуемых. Ниже приводится более подробный анализ результатов экзамена по основным объектам контроля и выполнению заданий группами участников экзамена с различным уровнем подготовки. Так как ЕГЭ по географии в 2012 г. сдавали менее 3% выпускников, результаты экзамена не могут в полной мере отражать состояние школьного географического образования в России, однако позволяют выявить некоторые тенденции.

2.6.5. Анализ результатов экзамена по основным объектам контроля

Большинство требований раздела «Знать и понимать» проверялось заданиями с выбором ответа базового уровня сложности². Для проверки достижения требований на повышенном уровне использовались задания с кратким, а на высоком – с развернутым ответом.

Участники экзамена продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований «Знать и понимать». Тем не менее, в уровне достижения отдельных требований раздела имеются некоторые различия (см. табл. 6.2).

Таблица 6.2. Результаты выполнения заданий, проверяющих достижение требований к уровню подготовки выпускников. Раздел «Знать/понимать»

| Проверяемые требования к уровню подготовки выпускников | Уровень сложности | Результаты выполнения (%) |
|--|-------------------|---------------------------|
| Знать и понимать | | |
| географические явления и процессы в геосферах | Б | 60–70 |
| географическую зональность и поясность | Б | 55–65 |
| географические особенности рельефа материков | Б | 50–60 |
| географические особенности климата материков и России | Б | 65–70 |
| географические следствия движений Земли | Б В | 50–60 10–15 |

² По принятым в международной практике критериям требование считается усвоенным, если процент выполнения заданий, проверяющих их, равен или превышает 65% для заданий с выбором ответа и 50% для заданий со свободным ответом.

| | | |
|---|---|-------|
| природные и антропогенные причины возникновения гео-экологических проблем | Б | 70–75 |
| численность и динамику населения отдельных регионов и стран | П | 30–35 |
| основные направления миграций | Б | 65–70 |
| различия в уровне и качестве жизни населения | Б | 75–80 |
| географические особенности отраслевой структуры мирового хозяйства | Б | 75–80 |
| географические особенности размещения основных отраслей мирового хозяйства: | | |
| сельское хозяйство | Б | 75–80 |
| транспорт | Б | 70–80 |
| промышленность | П | 50–60 |
| особенности основных отраслей хозяйства России: | | |
| сельское хозяйство | Б | 70–75 |
| транспорт | Б | 65–70 |
| промышленность | П | 50–60 |
| географическую специфику отдельных стран: | | |
| многообразие стран мира (столицы) | Б | 70–75 |
| особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | Б | 65–70 |
| специфику географического положения Российской Федерации | Б | 70–80 |
| административно-территориальное устройство Российской Федерации | П | 55–60 |
| религиозный состав населения России | Б | 60–70 |
| размещение населения России | | 70–80 |
| города России | Б | 70–80 |
| особенности природно-хозяйственных зон и районов России | Б | 55–65 |
| роль России в международном географическом разделении труда | Б | 75–85 |

Знание строения и состава атмосферы, гидросферы и литосферы и процессов, происходящих в них, продемонстрировали 60–70% выпускников; при этом наиболее трудными оказались задания, проверявшие знания об атмосфере. Так, если более 65% участников экзамена знают, к какому типу по происхождению относятся некоторые горные породы, могут определить формы рельефа, созданные различными внутренними и внешними процессами, то о преобладании в составе атмосферного воздуха азота известно менее 60% выпускников.

Нельзя считать полностью достигнутым требование знать и понимать географическую зональность: значительная часть выпускников не имеют пространственных представлений о размещении природных зон в пределах материков и территории России, не знают зональных особенностей компонентов природных зон (климата, почв и др.).

Более 40% участников экзамена ошибаются, отвечая на вопросы об особенностях рельефа материков и России: - они затрудняются при сравнении максимальных высот крупных горных стран, не могут указать их местоположение на карте.

Знания о климате усвоены лучше, что позволяет констатировать достижение соответствующего требования стандарта. Более 65% выпускников демонстрируют понимание закономерностей распределения тепла в пределах различных территорий, могут сравнить отдельные территории по количеству осадков. Однако типичными являются ошибки, свя-

занные с непониманием особенностей изменения средних температур воздуха в умеренном климатическом поясе Евразии и в России.

Достижение требования «Знать/понимать географические следствия движений Земли» на базовом уровне подразумевало знание ряда фактов, касающихся суточного и годового движения Земли и способность применить знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом. С заданиями, проверяющими понимание географических следствий движений Земли, справились менее 60% выпускников, что не позволяет говорить о достижении этого требования, однако необходимо отметить, что этот результат выше результатов предыдущих лет.

Требование «Знать/понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, "вклад" отдельных отраслей хозяйства и стран в это загрязнение, меры по охране природы» также можно считать достигнутым на базовом уровне: с соответствующими заданиями справились 65–75% выпускников. Большинство экзаменуемых демонстрируют понимание терминов «рациональное природопользование» и «нерациональное природопользование», правильно указывают их примеры в хозяйственной деятельности человека. В заданиях экзаменационной работы проверялись знание основных видов природных ресурсов, знания об особенностях воздействия на окружающую среду различных видов хозяйственной деятельности человека, причинах возникновения негативных изменений окружающей среды и мерах по их недопущению. Знания об основных видах природных ресурсов можно признать усвоенными: более 65% выпускников правильно относят полезные ископаемые, лесные, почвенные и другие ресурсы к тому или иному виду.

Требования «Знать и понимать основные направление международных миграций населения, различия в уровне и качестве жизни населения, географические различия в уровнях урбанизации в разных регионах и странах мира» можно считать достигнутым. Результаты выполнения заданий по данной теме свидетельствуют, что соответствующие знания успешно осваиваются выпускниками, принимавшими участие в экзамене.

Знание направления основных миграционных потоков населения Земли продемонстрировали примерно 2/3 всех экзаменуемых. При этом относительно некоторых стран выпускники допускают ошибки: так, около 20% относят Мексику к числу стран, для которых характерен миграционный прирост населения. Можно предположить, что это связано с ошибочным отнесением Мексики к числу наиболее развитых стран мира.

Понимание различий в уровне и качестве жизни населения мира продемонстрировали более 75% выпускников, это значительно больше, чем в прошлые годы. При этом типичной ошибкой части выпускников на протяжении последних лет является ложное представление о том, что один из наиболее высоких в мире показателей средней ожидаемой продолжительности жизни населения наблюдается в Индии.

Высокие (75–80%) показатели выполнения заданий, проверяющих достижение требования стандарта «Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства», говорят о том, что в целом уровень подготовки выпускников соответствует данному требованию. Знание особенностей отраслевой структуры мирового хозяйства проверялось заданиями двух типов. В одних заданиях требовалось указать страну, имеющую постиндустриальную или аграрную структуру экономики, в других – указать страну, в которой большинство экономически активного населения занято в той или иной сфере хозяйства. У части выпускников вызвало затруднение определение верного соотношения долей секторов экономики, характерное для постиндустриальной структуры хозяйства.

Знание особенностей размещения основных отраслей мирового сельского хозяйства, крупнейших экспортеров важнейших видов сельскохозяйственной продукции и географии основных видов транспорта продемонстрировали в среднем 75% участников экзамена. При этом от 75 до 80% экзаменуемых продемонстрировали знание стран, являю-

щихся крупнейшими мировыми производителями и экспортерами пшеницы, риса, кукурузы, чая. Задания, проверяющие знание особенностей географии железнодорожного транспорта мира, крупнейших по грузообороту морских портов оказались несколько сложнее для участников экзамена, с ними справились от 65 до 75% учащихся.

Знание особенностей географии сельского хозяйства и транспорта России продемонстрировали более 70% участников экзамена. При выполнении соответствующих заданий необходимо было применить знания о зональной специализации сельского хозяйства страны, для того чтобы указать территорию, имеющую наиболее благоприятные агроклиматические условия для производства той или иной культуры или выделяющуюся по производству определенного вида сельскохозяйственной продукции, или сравнить регионы по густоте транспортных путей. Типичные ошибки связаны с незнанием агроклиматических особенностей: количества тепла, атмосферных осадков; особенностей почв отдельных регионов России. Примерно треть выпускников допустили ошибки при сравнении регионов по показателю густоты автомобильных и железных дорог, немногим более 65% демонстрируют знание закономерностей их изменения на территории страны. Возможно, допущенные ошибки связаны и с отсутствием правильных пространственных представлений о положении на карте отдельных регионов России.

Знание особенностей географии мировой и российской промышленности проверялось заданиями с кратким ответом. Средний результат выполнения этих заданий составил 50–60%, при этом уровень знаний особенностей географии отдельных отраслей промышленности заметно различается. Лучше всего усвоены знания о размещении нефтяной и газовой промышленности (65%), лесной промышленности России. Ниже уровень знаний о центрах алюминиевой промышленности и размещении АЭС в России (40%).

Знание крупнейших мировых производителей и экспортеров нефти, газа и железных руд продемонстрировали 65% выпускников, а знание стран–крупнейших мировых производителей стали и морских судов продемонстрировали половина участников экзамена.

Достижение требования «Знать географическую специфику стран» контролировалось несколькими заданиями, проверявшими знание столиц государств; особенностей природы, демографических процессов, хозяйства и религии крупных стран мира. В целом данное требование можно считать достигнутым. Однако остаются недостаточно усвоенными знания ряда важных черт населения и хозяйства некоторых стран, формируемые при изучении общих разделов курса «Экономическая и социальная география мира», и особенностей географического положения, природы при изучении отдельных стран и регионов курса «География материков».

Знание особенностей географического положения России демонстрируют 70–80% участников экзамена. Большинство экзаменуемых знают сопредельные с Россией государства, крайние точки территории России. Типичными являются ошибки, связанные с тем, что все страны СНГ (в том числе Молдавия, Армения, Узбекистан, Туркмения) имеют сухопутные границы с Россией.

Административно-территориальное устройство Российской Федерации знают около 60% экзаменуемых, при этом лучше усвоены знания о столицах республик в составе РФ, а административные центры автономных округов учащиеся знают хуже.

Большинство выпускников демонстрируют достижение требования стандарта «Знать и понимать особенности состава и размещения населения России». Знание особенностей размещения населения России усвоено более чем 70% выпускников. Типичные ошибки участников экзамена связаны с ложным представлением о том, что в Азиатской части страны повсеместно плотность населения очень низкая. Так, например, всего лишь 58% верно указывают на карте регион с наибольшей средней плотностью населения – Новосибирскую область; при этом почти каждый третий допускает ошибку, указав на карте Республику Коми. Это свидетельствует о слабой сформированности представления о положении на карте основной полосы расселения. Выпускники знают наиболее крупные по

численности населения города России, но при этом значительная часть экзаменуемых имеют нечеткие представления обо всех городах-миллионерах. Почти четверть выпускников ошибочно считают, что в городе Краснодаре, а не в Челябинске или Нижнем Новгороде, проживают более 1 млн человек.

В целом нельзя считать сформированным знание особенностей природно-хозяйственных районов России: менее 60% выпускников знают особенности природно-ресурсной базы и хозяйства крупных географических районов страны, значительная часть экзаменуемых имеет о них упрощенные, а зачастую и искаженные представления. Так, менее половины экзаменуемых знают, что в Поволжье добывают нефть, а в Центральной России находятся крупнейшие в стране запасы железной руды; не знают и о том, что на Дальнем Востоке, на шельфе у побережья о. Сахалин, добывают нефть и природный газ и о том, что Европейский Север России выделяется по уровню развития целлюлозно-бумажной промышленности.

Недостаточное усвоение знаний об особенностях отдельных географических районов страны является следствием целого комплекса причин, одной из которых может быть недостаточная мотивация изучения соответствующих тем, требующих от учащихся запоминания значительно объема материала. Вероятной причиной также являются устаревшие подходы к районированию территории страны, принятые в большинстве используемых в практике преподавания географии учебно-методических комплексах: изучение районов, выделяемых по архаичной «госплановской» сетке, очевидно, не позволяет выпускникам достаточно четко увидеть специфику и современные проблемы, свойственные отдельным районам.

Результаты выполнения заданий, проверяющих знание и понимание роли России в современном мире, показывают, что соответствующий материал хорошо усвоен большинством выпускников, которые демонстрируют знания: о России как об одном из крупнейших мировых поставщиков энергоносителей, металлов и некоторых других видов продукции; об особенностях структуры хозяйства страны; о демографической ситуации в сравнении с другими странами. Но следует отметить типичные ошибки: 45% выпускников считают, что Россия лидирует в мире по протяженности автомобильных дорог; лишь половина экзаменуемых знают о том, что наибольшая часть российского импорта приходится на машины и оборудование. Каждый пятый ошибочно указывает, что наибольшая часть российского импорта приходится на лес и бумагу или энергоносители и металлы. Однако в последнем случае ошибки, вероятно, связаны со смешением понятий «импорт» и «экспорт».

В целом, подводя итог анализу уровня достижения требований раздела «Знать/понимать», необходимо отметить, что географические знания в целом сформированы у большинства экзаменуемых. Заметим также, что уровень выполнения заданий, проверяющих знания фактов, несколько выше, чем заданий на применение знаний об общих закономерностях; что результаты выполнения заданий, проверяющих требования, достижение которых должно обеспечиваться в первые годы изучения географии в основной школе (6–7 классы), хуже, чем заданий, базирующихся на материале средней (полной) школы.

Достижение требований раздела «Уметь» проверялось заданиями разных уровней сложности.

Участники экзамена продемонстрировали усвоение на базовом уровне большинства требований данного раздела. Результаты выполнения заданий, проверяющих требования данного раздела, показаны в таблице 6.3.

Таблица 6.3. Результаты выполнения заданий, проверяющих достижение требований к уровню подготовки выпускников. Раздел «Уметь»

| Проверяемые требования к уровню подготовки выпускников | Уровень сложности | Результаты выполнения (%) |
|---|-------------------|---------------------------|
| Уметь | | |
| определять на карте: географические координаты | Б | 75–80 |
| расстояния | Б | 60–70 |
| направления (азимуты) | П | 35–40 |
| местоположение географических объектов (морей, заливов, проливов, рек и озер) | Б | 60–70 |
| местоположение географических объектов (страны мира) | Б | 75–80 |
| местоположение географических объектов (субъектов РФ) | П | 50–60 |
| составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели (профиль) | | 25–35 |
| выделять существенные признаки географических объектов и явлений (страны) | Б | 65–70 |
| (регионы России) | П | 40–50 |
| | В | 30–40 |
| оценивать: демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира | Б | 70–80 |
| территориальную концентрацию населения | Б | 75–80 |
| уровни урбанизации отдельных территорий | Б | 70–75 |
| объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира | В | 40–50 |
| оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира | П | 55–65 |
| находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений | П | 35–40 |
| обеспеченности территорий человеческими ресурсами | В | 35–40 |
| объяснять существенные признаки географических объектов и явлений | В | 20–25 |

В ЕГЭ 2012 г. проверялось умение определять по картам географические координаты. В целом это умение можно считать сформированным: его демонстрируют 75–80% участников экзамена. Среди типичных ошибок можно выделить следующие: неумение отличить западную долготу от восточной (около 15% экзаменуемых); неумение верно определить расстояние, через которое проведены параллели и меридианы на картах (10% экзаменуемых); неумение отличить географическую широту от долготы (10% участников экзамена).

Умение определить по карте расстояние с помощью масштаба также можно считать сформированным. Более 65% выпускников успешно справились с выполнением этих заданий. Этот результат лучше, чем в предыдущие годы, что свидетельствует о повышении уровня сформированности этого умения, являющегося метапредметным.

Определять азимуты умеют менее 40% выпускников. Наиболее легко экзаменуемые определяют азимут 90° (прямой угол). Как и в прошлые годы, наиболее сложным оказывается определить азимут, если он больше 180° (около 10% выпускников измеряют угол между направлениями на север и на предмет против часовой стрелки). Причиной этой ошибки является неумение измерять транспортиром тупые углы.

В КИМ единого экзамена умение составлять простейшие модели проверяется на протяжении нескольких лет: экзаменуемые должны построить профиль рельефа местности по топографической карте, представленной в масштабе, отличном от масштаба карты. Для выполнения этого задания требуется определить расстояние по карте и перевести его в другой масштаб, определить высоты точек по горизонталям и другим условным обозначениям и отобразить полученную информацию в виде профиля. Полностью верно построить профиль – преобразовать масштаб и отобразить расстояния на профиле, отобразить рельеф (спуски, подъемы, крутизну склонов, горизонтальные поверхности, обрывы, ямы) – в среднем смогли около 25% выпускников. Еще около 20% могут построить профиль частично верно: или только использовать масштаб, или только определить характер рельефа. Наиболее часто ошибки связаны с неумением определить характер рельефа: экзаменуемые путают спуск и подъем; затрудняются изобразить профиль, если его линия дважды пересекает одну и ту же горизонталь.

Умение определять на карте местоположение географических объектов, базирующееся на знании географической номенклатуры, проверялось целым рядом заданий. Пространственные представления о положении на карте таких объектов, как моря, заливы, проливы, горы и страны, можно считать сформированными. С заданиями, в которых требуется указать положение на карте того или иного географического объекта, успешно справились более 65% участников экзамена.

В отличие от прошлых лет, требование «уметь определять на карте положение субъектов РФ» по результатам ЕГЭ 2012 г. можно считать достигнутым. Около 55% выпускников имеют верное представление о том, в какой части страны или в каком федеральном округе расположена та или иная область или республика. Необходимо отметить чрезвычайную важность данного содержательного элемента, являющегося основой курса «География России». Правильное представление о географическом положении субъекта РФ в ряде случаев позволяет определить особенности его природы, понять специфику размещения и миграций населения, хозяйства. Поэтому отсутствие соответствующих пространственных представлений почти у половины выпускников говорит о том, что требуется целенаправленная работа по их формированию.

Достижение на базовом уровне требования «выделять существенные признаки географических объектов и явлений» проверялось заданиями на анализ суждений о миграциях населения, процессе урбанизации, естественном приросте населения, международной экономической интеграции. Это требование можно считать достигнутым: с заданиями успешно справились 75–80% выпускников.

Оценить территориальную концентрацию населения, т.е. применить знания о географических особенностях размещения населения мира для сравнения стран (регионов) по показателю средней плотности населения, смогли более 75% выпускников. Это свидетельствует о том, что у выпускников сформировано пространственное представление об особенностях размещения населения мира, о густо и слабо заселенных территориях мира. Несколько хуже, чем о других регионах и странах, сформировано представление о регионе Юго-Восточная Азия. Так, при сравнении средней плотности этого региона с территориями, относящимися к слабо заселенным территориям мира (с экстремальными природными условиями: Аляска, Амазонская низменность, тропическая Африка), всего 54% экзаменуемых смогли верно указать его на карте как регион с наибольшей средней плотностью населения.

В экзаменационной работе на базовом уровне проверялись несколько аспектов умения оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов. Один из аспектов – умение сравнивать географические особенности возрастного состава населения, оно сформировано более чем у 70% выпускников. Примерно 70–75% выпускников имеют правильные представления о географических особенностях процесса урбанизации в развитых и развивающихся странах. Типичные ошибки связаны с незнанием того, что для

многих стран Латинской Америки (таких, как Мексика, Бразилия, Аргентина) характерна высокая доля населения, проживающего в городах.

В заданиях части 3 проверялось требование «объяснять демографическую ситуацию отдельных стран». В этих заданиях требовалось на основе анализа статистических данных таблиц объяснить различия в возрастной структуре населения двух стран. Дать полные правильные ответы на такие задания смогли в среднем 50% экзаменуемых. Еще около четверти участников экзамена смогли дать неполное правильное объяснение. Этот результат выше показателей предыдущих лет. Возможно, ошибки в объяснениях связаны, главным образом, с неверным пониманием взаимосвязимостей между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения.

Умение сравнивать ресурсообеспеченность отдельных стран с различными видами природных ресурсов на основе использования статистических данных проверялось заданиями повышенного уровня сложности. Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что соответствующее требование можно считать достигнутым: около 60% выпускников умеют оценивать ресурсообеспеченность стран земельными и водными ресурсами и обеспеченность основными видами полезных ископаемых. Такое улучшение по сравнению с результатами прошлых лет можно объяснить тем, что в последнее время появились новые пособия, содержащие данные о величине запасов и масштабах добычи основных видов полезных ископаемых в различных странах мира, и учителя получили возможность проведения предусмотренной примерными программами практической работы по данной теме.

Умение находить и анализировать информацию при изучении географических объектов и явлений, оценке обеспеченности территорий человеческими ресурсами проверялось в двух заданиях. В первом из них требовалось определить по абсолютным данным показатель естественного прироста населения в расчете на 1000 жителей, а во втором – вычислить значение показателя миграционного прироста региона по данным об изменении численности его населения по годам и соответствующим величинам естественного прироста. Результаты выполнения и того и другого заданий в 2012 г. лучше, чем в прошлые годы, однако они свидетельствуют о том, что более половины выпускников не понимают сути относительных статистических показателей и не могут применить имеющиеся у них знания и умения для получения новых данных.

Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений проверялось на содержании раздела «Природа Земли и человек». В заданиях требовалось объяснить особенности климата, внутренних вод, солёности конкретных территорий (акваторий) путем установления причинно-следственных связей между компонентами природы. В среднем около 20–25% участников экзамена смогли дать полное правильное объяснение и еще столько же – указать одну причину. При этом наиболее трудными для экзаменуемых оказались задания, в которых требовалось объяснить различия в количестве атмосферных осадков, применив знания о влиянии на эту климатическую характеристику рельефа и направления преобладающих ветров.

В целом, несмотря на достаточно высокий уровень освоения требований раздела «Уметь», нельзя не обратить внимание на значительную долю выпускников, испытывающих затруднения при работе с различными источниками информации, в первую очередь со статистическими, и выпускников, у которых не сформированы важные метапредметные умения (выполнение элементарных математических вычислений, пользование транспортиром для измерения величин и т.п.).

Результаты выполнения заданий, проверяющих требования раздела «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» показаны в таблице 6.4.

Таблица 6.4. Результаты выполнения заданий, проверяющих достижение требований к уровню подготовки выпускников. Раздел «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»

| Проверяемые требования к уровню подготовки выпускников | Уровень сложности | Результаты выполнения, % |
|---|-------------------|--------------------------|
| Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для | | |
| чтения карт различного содержания | П | 60–70 |
| выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций – размещение промышленных предприятий) | В | 25–30 |
| анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из пространственно-временного их развития | В | 25–30 |

Умение использовать приобретенные знания и в практической деятельности для чтения карт различного содержания в 2012 г. проверялось в КИМ ЕГЭ по географии впервые. В заданиях предлагалось сравнить характеристики климата отдельных территорий России, показанных на карте способом изолиний. Результаты выполнения заданий свидетельствуют, что данное умение можно считать сформированным: более 60% выпускников сумели дать правильные ответы.

Способность использовать полученные в школе географические знания и умения для объяснения разнообразных событий и ситуаций проверялась на материале экономической географии: экзаменуемым предлагалось объяснить размещение предприятий на тех или иных территориях.

В среднем около 20–25% смогли дать полное правильное объяснение и еще 25–30% – указать одну причину. Типичные ошибки выпускников связаны, как и прежде, с незнанием или непониманием факторов, влияющих на размещение различных производств, неспособностью проанализировать информацию, представленную в условии задания. Ответы выпускников часто сводятся к пересказу информации, представленной в условии.

Для проверки умения анализировать и оценивать территории с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из пространственно-временного их развития, использовались задания, базирующиеся на содержании раздела «Природопользование и геоэкология». В них предлагалось: оценить характер и степень изменения окружающей среды в результате создания новых хозяйственных объектов; выбрать место для размещения того или иного предприятия с учетом необходимости минимизировать его отрицательное влияние на природу; оценить природные факторы, которые необходимо учитывать при ведении хозяйственной деятельности в различных районах. Дать полный и правильный ответ на такие задания смогли около 20% выпускников, еще примерно 20% участников экзамена давали частично правильные или неполные ответы. Многие выпускники плохо понимают негативные последствия интенсивного ведения сельского хозяйства: избыточного орошения, распашки земель, развития эрозии почв, использования минеральных удобрений.

Сравнительный анализ результатов выполнения различных заданий с развернутым ответом показывает, что наибольшие затруднения выпускников вызывают задания, требующие объяснения с опорой на географические знания реальных жизненных событий в новых ситуациях, отличных от стандартных учебных.

Выводы и рекомендации

Результаты экзамена 2012 г. по многим позициям лучше результатов предыдущих лет. Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что в целом выпускники демонстрируют достижение на базовом уровне требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

В экзаменационной работе требование стандарта «Знать/понимать основные географические термины и понятия» не являлось специальным объектом контроля, но фактически его проверяли очень многие задания экзаменационной работы: различные термины и понятия использовались в формулировках заданий (без понимания этих терминов просто невозможно было выполнить задание). Результаты экзамена показывают, что частью экзаменуемых недостаточно хорошо понимаются такие понятия, как «тропики» и «полярные круги», «рациональное природопользование» и «нерациональное природопользование», «ресурсообеспеченность», а также ряд терминов, являющихся, по сути, межпредметными: «экспорт» и «импорт», «эмиграция» и «иммиграция».

Выявлены недостатки в формировании метапредметных умений, навыков и способов деятельности (например, умение проводить простейшие математические расчеты для решения поставленной задачи, использовать транспортир для измерений).

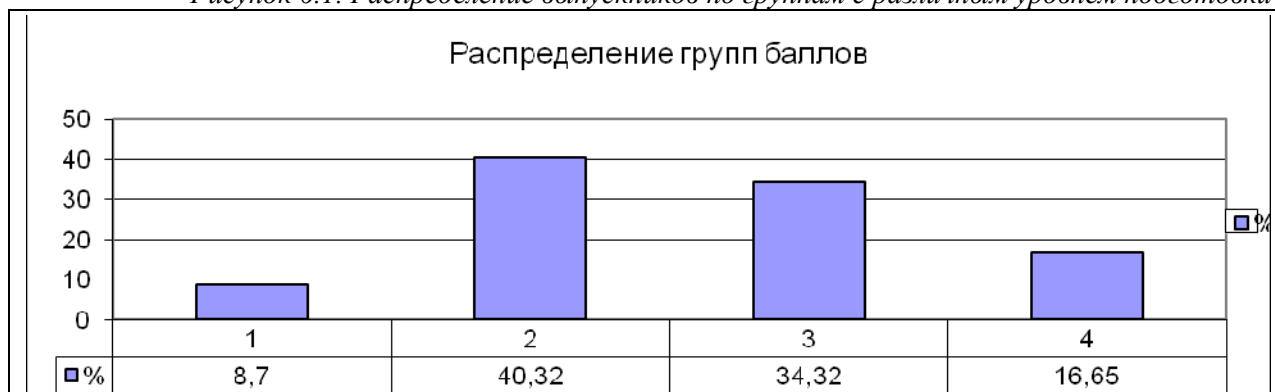
Сравнительный анализ результатов выполнения различных заданий с развернутым ответом показывает, что наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания, требующие интеграции знаний из разных разделов курсов географии, анализа новой информации, в том числе сообщений СМИ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что географические знания в целом сформированы у большинства экзаменуемых. Однако налицо серьезные пробелы в формировании предметных и метапредметных умений, навыков и способов деятельности. В практике преподавания географии в основной и средней (полной) школе следует уделять большее внимание организации активной познавательной деятельности учащихся, акцентировать внимание на обучении применению географических знаний для анализа явлений и процессов социальной реальности, информации СМИ. Рекомендуем при работе с различными источниками географической информации уделять отдельное внимание видам деятельности, связанными с умениями интегрировать и интерпретировать информацию из разных источников (текст и карта, текст и статистическая таблица).

2.6.6. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии выпускниками с различным уровнем подготовки

Всех выпускников можно разделить на четыре группы, соответствующие привычным школьным отметкам: группа 1 – слабая подготовка, группа 2 – удовлетворительная подготовка, группа 3 – хорошая подготовка, группа 4 – отличная подготовка. На рисунке 6.1 показано распределение выпускников по этим группам.

Рисунок 6.1. Распределение выпускников по группам с различным уровнем подготовки



На рисунках 6.2–6.4³ показаны различия, существующие в результатах выполнения заданий экзаменационной работы выпускниками, с различным уровнем подготовки.

По принятым в международной практике критериям, элемент содержания (умение) считается усвоенным (сформированным) для данной группы, если процент выполнения заданий базового уровня, проверяющих их, равен или превышает 65%, повышенного уровня – 50%.

Рисунок 6.2. Выполнение заданий с выбором ответа группами выпускников с различным уровнем подготовки

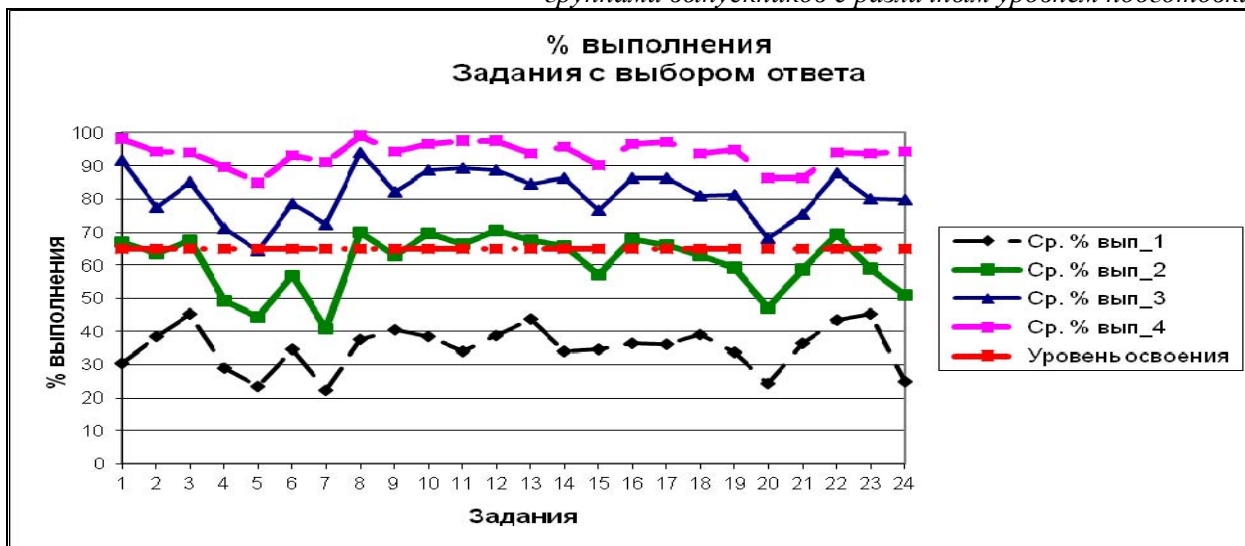
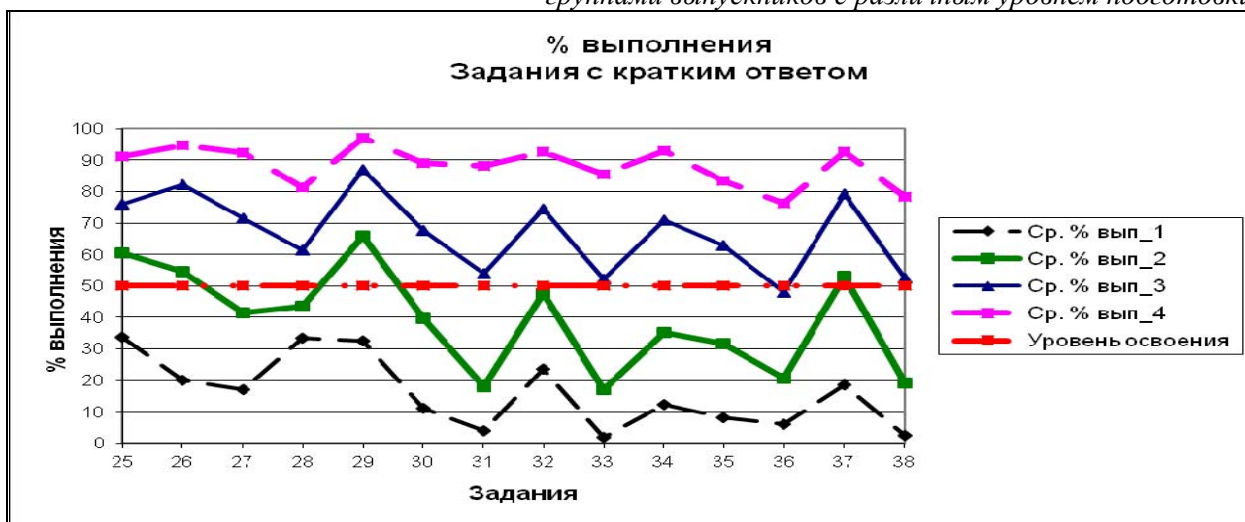
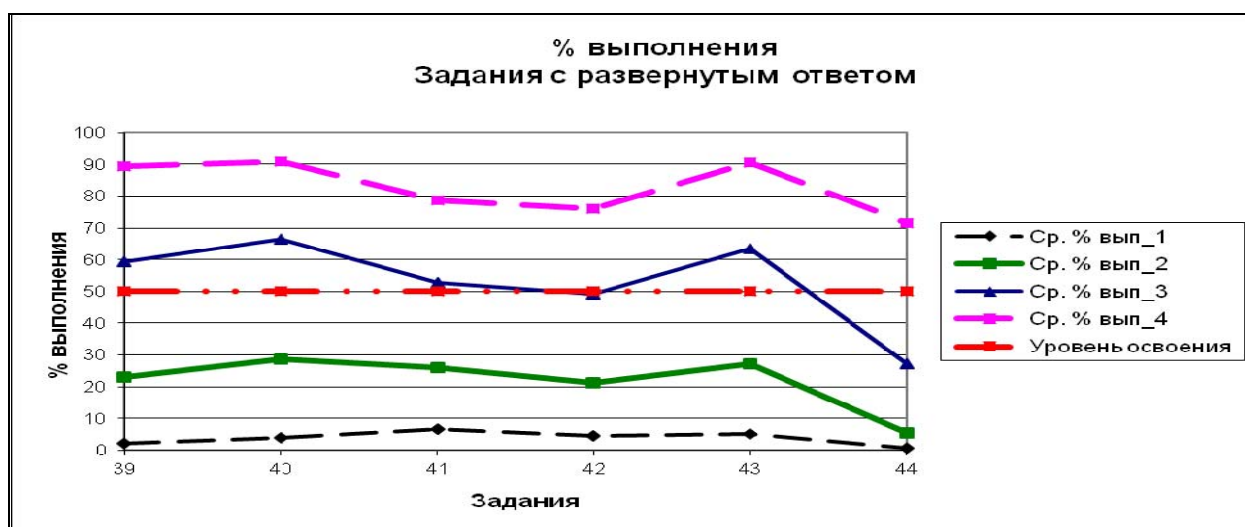


Рисунок 6.3. Выполнение заданий с кратким ответом группами выпускников с различным уровнем подготовки



³ Смысл показателя «процент выполнения» для разного типа заданий различен. Для заданий с выбором ответа и кратким ответом он соответствует проценту экзаменуемых, правильно выполнивших задание; для заданий с развернутым ответом – проценту от максимального балла за выполнение задания.

Рисунок 6.4. Выполнение заданий с развернутым ответом группами выпускников с различным уровнем подготовки



В таблице 6.5 приводятся сведения, характеризующие различия в уровне подготовки выпускников. Характеристика подготовки каждой последующей группы включает в себя элементы содержания и требования, освоенные предыдущей(-ими) группой(-ами).

Таблица 6.5. Описание уровня подготовки различных групп участников экзамена

| Уровни подготовки | Описание уровня подготовки выпускников |
|--|--|
| Низкий Первичный балл – 0–15 Тестовый балл – 0–39 | Выпускники этой группы не овладели ни одним из проверяемых элементов подготовки на базовом уровне. Имеющиеся у них фрагментарные знания и представления имеют преимущественно донаучный, бытовой характер |
| Удовлетворительный Первичный балл – 16–32 Тестовый балл – 40–57 | Экзаменуемые знают/понимают: <ul style="list-style-type: none"> - существенные признаки основных географических понятий; - природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; - различия в уровне и качестве жизни населения; - основные направления миграций населения мира; - географические особенности отраслевой и структуры мирового хозяйства; - географические особенности размещения основных отраслей мирового сельского и транспорта хозяйства; - специфику географического положения России; - особенности размещения населения России; - столицы наиболее крупных государств мира; умеют: <ul style="list-style-type: none"> - читать географические карты различного содержания; - определять по карте географические координаты и расстояния; - определять по карте местоположение географических объектов (морей, заливов, проливов; гор стран мира); - классифицировать природные ресурсы; - оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, территориальную концентрацию населения и уровни урбанизации отдельных территорий; - использовать статистические материалы для получения географической информации, представленной в явном виде |
| Хороший Первичный балл – | Экзаменуемые знают/понимают: |

| | |
|--|---|
| <p>33–44 Тестовый балл – 58–69</p> | <ul style="list-style-type: none"> - географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, зональность и поясность; - особенности рельефа материков и России; - географические особенности климата материков и России; - численность, динамику населения отдельных регионов и стран; - основные направления миграций населения мира; - этногеографическую специфику (религиозный состав) населения мира и отдельных регионов России; - географические особенности размещения основных отраслей промышленности мира и отраслей хозяйства России; - географическую специфику стран мира и природно-хозяйственных зон и районов России; - специфику административно-территориального устройства Российской Федерации, особенности демографической ситуации в России; - место и роль России в международном географическом разделении труда; <p>умеют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - находить и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, для оценки обеспеченности территорий человеческими ресурсами; - определять и сравнивать по разным источникам информации тенденции развития социально-экономическим объектов, процессов и явлений; - определять по карте местоположение географических объектов (субъектов РФ); - выделять существенные признаки географических объектов и явлений; - оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, территориальную концентрацию населения и уровни урбанизации отдельных территорий; - оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира; - определять страны по их краткому описанию; - определять по карте азимуты; - объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира; - объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, особенности компонентов природы отдельных территорий |
| <p>Отличный Первичный балл – 45-54 Тестовый балл – 73-100</p> | <p>Экзаменуемые</p> <p>умеют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать знания для объяснения реальных жизненных событий и ситуаций; - анализировать и оценивать территории с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов; - определять регионы России по их краткому описанию |

Выпускники с низким уровнем подготовки составили 8,7% от общего числа участников ЕГЭ по географии. Эти выпускники не продемонстрировали достижения ни одного из требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта, проверяемых в рамках ЕГЭ по географии. Это не означает, что ни один из числа выпускников этой группы не имеет никаких географических знаний, но их знания фрагментарны, не имеют системы, основаны на обыденных представлениях.

Самая многочисленная (40,3%) группа выпускников имеет удовлетворительную подготовку. Эти участники ЕГЭ знают и понимают основные географические термины и понятия, факты и номенклатуру, типологические характеристики стран современного мира, особенности рельефа материков и России, имеют базовые знания по геоэкологии. Они

обладают всеми необходимыми базовыми умениями: умеют использовать картографические и статистические источники для поиска и извлечения информации. Их подготовка характеризуется владением фактологическим материалом разных тем, наличием достаточно детальных пространственных представлений о размещении географических объектов. В то же время их знания не являются полными и не всегда системны. Теоретические знания о пространственных, причинно-следственных связях между географическими объектами и явлениями усвоены ими значительно хуже, чем фактологические знания.

Главный недостаток подготовки основного числа выпускников из этой группы – неспособность применить имеющиеся знания для решения поставленных проблем, неумение сопоставлять и интерпретировать географическую информацию. Это позволяет предположить, что, возможно, данная группа выпускников столкнется с некоторыми трудностями при продолжении обучения.

Выпускники с хорошей подготовкой (34,3%) демонстрируют достижение практически всех требований ФГОС. Их подготовка характеризуется хорошим знанием фактологического материала, наличием детальных пространственных представлений, отражающих географические различия природы, населения, хозяйства мира и России. У них сформирована система теоретических знаний (понятия, закономерности); они умеют применить свои знания для объяснения особенностей природы, населения, хозяйства отдельных территорий, анализа демографических ситуаций. В целом уровень подготовки этой группы выше, чем у выпускников прошлых лет, но важным резервом повышения уровня подготовки этой группы выпускников является развитие у них умений интегрировать имеющиеся у них знания с новой информацией, использовать их для решения задач в новых, нестандартных ситуациях.

Выпускники с отличной подготовкой (16,7%) демонстрируют овладение всеми требованиями образовательных стандартов как на базовом, так и на повышенном и высоком уровнях. Они обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения субъективно новых задач.

Значительным резервом повышения общего уровня подготовки выпускников является возможность сокращения в будущем группы выпускников с удовлетворительной подготовкой, которая в настоящий момент является наиболее многочисленной. Для профилактики недостатков подготовки этой группы выпускников, повышения системности их знаний большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся. Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику различных аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение и актуализацию изученного ранее материала, восстановление необходимых при изучении темы умений и навыков. В первую очередь рекомендуется включать в работу с заданиями этой рубрики именно учащихся с общим невысоким уровнем подготовки, давать им опережающие индивидуальные задания.

Особое значение имеет проведение стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, способов познавательной деятельности.

2.6.6. Общие выводы

1. В ЕГЭ по географии в июне 2012 г. принимали участие 23 473 выпускника, что составило менее 3% всех выпускников общеобразовательных учреждений. Столь незначительное число участников экзамена объясняется небольшим количеством специальностей, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии. Подобная ситуация является следствием непонимания, что базирующееся на географических

знаниях системное и пространственное географическое мышление необходимо во всех ключевых сферах деятельности – от политики и журналистики до экономики и бизнеса.

2. ЕГЭ по географии позволил объективно оценить качество подготовки участников экзамена и дифференцировать их по уровню подготовки для конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Минимальное количество баллов (37), необходимое для получения возможности поступать в вузы по результатам экзамена, не смогли набрать 8,3% выпускников. Самые высокие результаты (80 тестовых баллов и выше) продемонстрировали всего 8,4% выпускников, среди них 100 баллов получили 64 человека (0,28%). Тот факт, что по ряду показателей результаты стали лучше, может свидетельствовать об эффективности методических рекомендаций по результатам ЕГЭ прошлых лет.

3. Достижение большинства требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта на базовом уровне демонстрируют более 65% участников экзамена. Важным достижением 2012 г. стало заметное качественное повышение уровня подготовки выпускников: гораздо большее их число в сравнении с прошлыми годами демонстрируют сформированность важных метапредметных умений: находить в различных источниках информацию и анализировать ее, определять и сравнивать по разным источникам информации тенденции развития социально-экономических объектов и процессов. Определенную роль в повышении уровня сформированности этих важных умений, очевидно, сыграло систематическое включение в КИМ ЕГЭ соответствующих заданий.

Следует продолжить работу по совершенствованию КИМ в целях расширения разнообразия заданий, нацеленных на проверку умений работать с различными источниками географической информации, умений не только извлекать, но и интерпретировать и интегрировать информацию из различных источников. Эти материалы должны включать в себя такие источники географической информации, как тематические географические карты и статистические таблицы.

4. К основным недостаткам подготовки выпускников, являющимся причинами типичных ошибок, относятся непонимание ряда географических терминов и понятий, обыденные, донаучные представления по ряду вопросов, почерпнутые в том числе из средств массовой информации, недостаточная сформированность пространственных представлений о географическом положении Российской Федерации и ее субъектов. Значительная (до 30%) часть выпускников испытывает затруднение при решении задач, требующих самостоятельного применения знаний.

Выявленные недостатки подготовки выпускников, вероятно, могут быть связаны с различными факторами, но в первую очередь с сокращением времени на изучение географии в базовом учебном плане и, как следствие этого, перегруженностью действующих программ и некоторых учебников. По мере перехода на новые образовательные стандарты эта проблема должна быть постепенно решена.

На основании анализа результатов экзамена можно предложить некоторые меры по совершенствованию школьного географического образования.

Необходимы разработка и учет при планировании образовательного процесса методических решений, позволяющих обеспечить достижение большинством учащихся всех требований образовательных стандартов в условиях сокращения времени, отведенного Базисным учебным планом на изучение географии. В частности, можно рекомендовать усилить акцент на аспекты подготовки, являющиеся фундаментом достижения многих требований образовательных стандартов, – обеспечить контроль сформированности у всех учащихся ключевых географических понятий. При изучении курса географии России нужно обратить особое внимание на формирование пространственных представлений о положении на карте субъектов РФ.

Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экза-

мене. Часто достаточно при изучении соответствующей темы просто обратить внимание учащихся на такие ошибки и объяснить, с чем они связаны. Для такой профилактики большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся. Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.

Важно также обеспечить актуализацию базовых знаний и умений, формируемых в первые годы изучения географии в основной школе, в процессе дальнейшего изучения географии.

Необходимо нацеливать процесс обучения не только на передачу некоторой системы теоретических знаний, но и на формирование умений применять эти знания на практике в различных ситуациях. Время, необходимое для включения в образовательный процесс соответствующих видов деятельности, рекомендуется выделять за счет сокращения времени, отводимого на репродуктивные виды деятельности учащихся, в том числе пересказ изученного материала.

Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2012 года по географии

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа; В – задания с кратким ответом; С – задания с развернутым ответом.

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный интервал выполнения задания – 60%–90%); П – повышенный (40%–60%); В – высокий (менее 40%).

| № | Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Коды требований к уровню подготовки выпускников | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнение задания | Средний процент выполнения |
|----|------------------------------|--|---|---------------------------|---|----------------------------|
| 1 | A1 | Умение определять на карте географические координаты | 2.4 | Б | 1 | 77,5 |
| 2 | A2 | Литосфера. Атмосфера. Гидросфера | 1.8 | Б | 1 | 71,2 |
| 3 | A3 | Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование | 1.12 | Б | 1 | 76,1 |
| 4 | A4 | Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность | 1.8 | Б | 1 | 61,7 |
| 5 | A5 | Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России | 1.9; 1.10 | Б | 1 | 56,2 |
| 6 | A6 | Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России | 1.9; 1.10 | Б | 1 | 68,5 |
| 7 | A7 | Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли | 1.7 | Б | 1 | 58,5 |
| 8 | A8 | Половозрастной состав населения. | 2.6 | Б | 1 | 80,3 |
| 9 | A9 | Городское и сельское население мира. Основные направления и типы миграций в мире | 2.6; 1.3 | Б | 1 | 72,9 |
| 10 | A10 | Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара | 2.6 | Б | 1 | 78,0 |
| 11 | A11 | Уровень и качество жизни населения | 1.3 | Б | 1 | 76,7 |
| 12 | A12 | Структура занятости населения Отраслевая структура хозяйства | 1.4 | Б | 1 | 78,6 |
| 13 | A13 | Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы | 1.5 | Б | 1 | 75,8 |
| 14 | A14 | Современная политическая карта мира | 2.4 | Б | 1 | 75,2 |
| 15 | A15 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | 1.5 | Б | 1 | 67,4 |
| 16 | A16 | Территория и акватория, морские и сухопутные границы | 1.9 | Б | 1 | 76,3 |
| 17 | A17 | Размещение населения России. Основная полоса расселения | 1.9 | Б | 1 | 75,7 |
| 18 | A18 | Городское и сельское население. Города | 1.9 | Б | 1 | 72,2 |
| 19 | A19 | География сельского хозяйства и география транспорта России | 1.9 | Б | 1 | 70,6 |
| 20 | A20 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | 1.9 | Б | 1 | 58,9 |
| 21 | A21 | Россия в современном мире | 1.11 | Б | 1 | 67,1 |

| | | | | | | |
|----|-----|---|----------|---|---|------|
| 22 | A22 | Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам | 2.1 | Б | 1 | 77,7 |
| 23 | A23 | География религий мира. Народы и основные религии России | 1.3 | Б | 1 | 70,9 |
| 24 | A24 | Интеграционные отраслевые и региональные союзы | 1.4 | Б | | 65,8 |
| 25 | B1 | Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле. Умение использовать приобретенные знания и в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания | 3.1 | Б | 1 | 68,7 |
| 26 | B2 | Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов | 2.4 | Б | 2 | 67,7 |
| 27 | B3 | Административно-территориальное устройство России | 1.9; 2.4 | Б | 2 | 58,2 |
| 28 | B4 | География отраслей промышленности России. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции | 1.4; 1.9 | П | 2 | 55,1 |
| 29 | B5 | Столицы и крупные города | 1.5 | Б | 2 | 75,5 |
| 30 | B6 | Численность, естественное движение населения России. Умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений | 2.5 | П | 2 | 55,0 |
| 31 | B7 | Географические особенности воспроизводства населения мира | 1.3 | П | 1 | 40,8 |
| 32 | B8 | Умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира | 2.6 | П | 1 | 62,2 |
| 33 | B9 | Численность, естественное движение населения России. Умение находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений | 2.3 | П | 1 | 39,2 |
| 34 | B10 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология | 1.1 | П | 1 | 55,1 |
| 35 | B11 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений | 2.1 | П | 1 | 48,9 |
| 36 | B12 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. Умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений | 2.1 | В | 1 | 38,1 |
| 37 | B13 | Географическая карта, план местности. Умение определять на карте расстояния | 2.4.1 | Б | 1 | 65,6 |
| 38 | B14 | Географическая карта, план местности. Умение азимуты по карте | 2.4.2 | П | 1 | 39,0 |
| 39 | C1 | Построение профиля рельефа местности по топографической карте | 2.8 | В | 2 | 44,6 |

| | | | | | | |
|--|----|--|---------------|---|---|------|
| 40 | С2 | Направление и типы миграции. Умение находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами | 2.3 | В | 2 | 49,9 |
| 41 | С3 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | 2.2; 2.7; 3.2 | В | 1 | 42,3 |
| 42 | С4 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | 3.3 | В | 2 | 38,5 |
| 43 | С5 | География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер | 2.5 | В | 2 | 48,2 |
| 44 | С6 | Земля как планета; современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли | 1.8 | В | 2 | 23,5 |
| <p>Всего заданий – 44; из них по типу заданий: А – 24, В – 14, С – 6; по уровню сложности: Б – 29, П – 9, В – 6. Максимальный балл за работу – 54.</p> | | | | | | |