

## 2.7. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### 2.7.1. Характеристика целей и объектов контроля

Целями экзамена являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по обществознанию и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования. Результаты экзамена в новой форме могут помочь выпускнику в выборе профиля дальнейшего обучения.

Предлагаемый на экзамене комплекс заданий нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки учащихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и сформированность умений в соответствии с требованиями, закрепленными в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии курса, базовые положения различных областей научного обществознания. В результате объектом проверки выступает широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

### 2.7.2. Краткая характеристика КИМ ГИА-9 2011 года

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из трех частей, содержащих 31 задание. Все задания различны по назначению, содержанию и сложности.

Часть 1 состоит из 20-и заданий с выбором ответа, представляющих шесть содержательных линий курса: *человек и общество, сфера духовной культуры, экономическая сфера жизни общества, социальные отношения, сфера политики и социального управления, право*. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в *пять блоков-модулей*. Единым блоком-модулем представлены общество, человек и сфера духовной культуры, остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте КИМ.

Часть 2 состоит из 5-и заданий, требующих краткого ответа. Каждое задание частей 2 и 3 экзаменационной работы ориентировано на выявление уровня овладения экзаменуемыми определенной группой *умений*. На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся взаимозаменяемые задания одного типа и одинакового уровня сложности, *пред-*

ставяющие разные элементы содержания. Задание на анализ статистических данных, приведенных в форме диаграммы или таблицы, составное: наряду с традиционным заданием на извлечение информации оно включает в себя задание на интерпретацию информации, установление причинно-следственных связей.

Часть 3 содержит 6 заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента.

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы – 40.

С учетом числа заданий базового уровня, а также результатов педагогической и предметной экспертизы была разработана шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (табл. 7.1).

Таблица 7.1. Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	менее 13	13–22	23–32	33–40
Процент от максимальной суммы баллов	0–30	32,5–55	57,5–80	82,5–100

### 2.7.3. Основные результаты ГИА-9 2011 года

В 2011 г. новая форма государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников основной школы проводилась более чем в 60 субъектах РФ.

Анализ результатов проводится на основе данных, представленных рядом субъектов РФ. Объем выборки позволяет выявить определенные характеристики и тенденции в изменении обществоведческой подготовки выпускников основной школы, но не дает возможности делать масштабные выводы о состоянии обществоведческого образования в основной школе.

Распределение первичных баллов экзаменуемых (рис. 7.1) показывает, что уровень сложности экзаменационной работы адекватен познавательным возможностям выпускников основной школы и позволяет дифференцировать их по уровню обществоведческой подготовки.



Рис. 7.1. Распределение первичных баллов экзаменуемых

Процент выполнения всей работы расположен в интервале от 57 до 76 (в 2010 г. – от 58 до 70).

#### **2.7.4. Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы проводится на основе данных из базовых регионов.

Анализ позволяет сделать выводы о характере и степени овладения экзаменуемыми основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий на воспроизведение и применение обществоведческих знаний, на сравнение социальных объектов и процессов дают возможность выделить успешно усваиваемые учащимися компоненты содержания учебного курса.

Большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня сложности по следующим содержательным элементам: «Взаимосвязь общества и природы», «Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь», «Биологическое и социальное в человеке», «Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)», «Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение», «Сфера духовной культуры и ее особенности», «Наука в жизни современного общества», «Образование», «Религия», «Мораль», «Рынок и рыночный механизм», «Деньги», «Заработная плата и стимулирование труда», «Социальная структура общества», «Семья как малая группа. Отношения между поколениями», «Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте», «Отклоняющееся поведение», «Власть. Роль политики в жизни общества», «Разделение властей», «Политические партии и движения», «Право, его роль в жизни общества и государства», «Норма права», «Признаки и виды правонарушений», «Правоохранительные органы. Судебная система», «Понятие и виды юридической ответственности», «Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина».

В то же время девятиклассники, как и в предыдущие годы, испытывают затруднения при ответе на вопросы, связанные с основными функциями Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ.

Так, только половина школьников отвечают, что к ведению Государственной Думы относится объявление амнистии, в то время как 20% считают, что она осуществляет управление федеральной собственностью, 15% полагают, что она решает вопросы гражданства. Кроме того, треть школьников не знает, что Правительство РФ управляет федеральной собственностью, почти 20% экзаменуемых уверены, что Правительство РФ подписывает и обнародует федеральные законы.

Экзаменуемые испытывают некоторые затруднения при выполнении заданий по следующим дидактическим единицам: «Экономические цели и функции государства», «Понятие и признаки государства», «Выборы, референдум» «Статус несовершеннолетнего».

Сравнение результатов выполнения заданий различных моделей по конкретному содержательному элементу позволяет выявить различия в уровнях овладения предусмотренными Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта умениями и способами познавательной деятельности. Так, учащиеся успешнее справляются с распознаванием признака понятия (социального явления), его конкретного проявления, чем с обобщением имеющихся данных, указанием понятия на основе приведенного определения.

Проиллюстрируем сказанное на примере понятия «формы государства». Задание, требующее распознать признаки той или иной формы государства, успешно выполняют 75–80% экзаменуемых. В то же время лишь немногим более половины выпускников правильно определяют сущность данного понятия.

Подобные результаты можно наблюдать и при выполнении заданий по темам: «Экономические системы и собственность», «Факторы производства», «Налоги, уплачиваемые гражданами», «Понятие правоотношений».

Полученные показатели позволяют сделать вывод об уровне овладения выпускниками различными предметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности.

Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения:

✓ *распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания* (средний процент выполнения заданий – от 60 (по содержательному блоку «Экономика») до 90 (по содержательному блоку «Человек и общество, сфера духовной культуры»);

✓ *применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества* (средний процент выполнения – от 75 (по сфере политики и социального управления) до 94 (по содержательному блоку «Социальные отношения»);

✓ *оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук* (средний процент выполнения – от 57 (по содержательному блоку «Право» до 80 (по содержательному блоку «Человек и общество, сфера духовной культуры»).

Экзаменуемые вполне успешно выполняют задания с кратким ответом, проверяющие умение *сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия*. Так, черты сходства и различия Конституции от любого другого нормативно-правового акта правильно указали 85% девятиклассников, морали от права в системе социальных норм – 83%. Экзаменуемые испытывали трудности при поиске общих черт и различий статуса 13-летнего и 15-летнего подростка (25%), что может быть объяснено плохим усвоением знаний, связанных со статусом несовершеннолетнего, в частности с расширением его дееспособности.

Отметим, что в 2010 г. экзаменуемые испытывали трудности при поиске общих черт и различий демократического и тоталитарного режима (29%). В работе 2011 г. задание, аналогичное данному, успешно выполнили 49% школьников. Как и в предыдущем году, большинство допускает ошибку, указывая, что пресечение нарушений общественно-го порядка является чертой отличия.

*Умение анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса*, проверялось заданием на установление соответствия (средний процент выполнения – 75). Отметим, что около 90% экзаменуемых правильно соотнесли сферу общественной жизни с иллюстрирующим ее фактом и виды социальных норм с конкретными примерами.

В то же время только 28% участников экзамена смогли установить соответствие между признаками и тремя типами экономических систем. Наибольшее затруднение они испытывали при определении признаков традиционной системы. Ряд признаков они относят к командной системе. Отметим, что задания, требующие установления соответствия между признаками и двумя типами экономических систем, выполняют, как правило, от 48 до 58%.

*Овладение умением различать в социальной информации факты и мнения* демонстрируют в среднем 70% экзаменуемых.

*Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках* (текст, статистические материалы и т.п.) проверялось при помощи составного задания с кратким ответом. Первое задание, требовавшее перевода данных из условно-графической в текстовую форму и извлечения информации, представленной в явном виде, успешно выполнили в среднем 65% выпускников, в то время как второе задание, проверяющее умение интерпретировать представленную информацию, – 43%.

*Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках* требовалось также для выполнения шести заданий с развернутым ответом. Каждое задание к тексту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

Задание С1 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Анализ результатов показал, что, как и в предыдущем году, от 10 до 20% школьников не приступали к выполнению этого задания. Полный правильный ответ дали от 45 до 75% экзаменуемых (в 2009 г. – от 25 до 45%, в 2010 г. – от 30 до 60%). Эти данные можно трактовать как свидетельство большего внимания при изучении курса к формированию базового умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Задание С2 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. В среднем 70% выпускников полностью правильно выполнили задания этого типа. Подобный результат весьма тревожен, поскольку свидетельствует о наличии у 30% выпускников серьезных проблем с техникой чтения. Заметим, что в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности.

Задание С3 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. Как и в предыдущие годы, 10–15% выпускников не пытались выполнить это задание, 62% приступивших успешно справились лишь с первой частью задания – извлечением информации, и только около 20% – со второй частью задания – интерпретацией полученной информации.

Задание С4 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Как и в предыдущие годы, 20–30% экзаменуемых получили 0 баллов за выполнение данного типа задания, а 10–20% выполнявших задание дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. Полученные результаты аналогичны результатам предыдущих лет. Данные результаты вполне объяснимы и соотносятся с результатами ЕГЭ: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание-задача С5 проверяет комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, использовать ее для решения проблемы и др. Как и в 2009–2010 гг., в среднем от 10 до 20% испытуемых получили за это задание 0 баллов. Ответ 25–30% выпускников оценен максимальным баллом. Основная трудность при выполнении данного типа заданий связана с необходимостью переноса прочитанной информации в совершенно иной контекст, по преимуществу практический. Выше мы уже отмечали существующий у большого числа школьников разрыв между знаниями курса и практической жизнью.

Задание С6 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Как и в предыдущие годы, 20–30% экзаменуемых получили 0 баллов. Лишь 20–25% выполнявших задание дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. Заметим, что слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни констатируется и у выпускников средней школы по результатам сдачи ЕГЭ по об-

ществознанию. Можно рекомендовать при прохождении обществоведческого курса основной школы обратить особое внимание на отработку этого умения.

### 2.7.5. Анализ выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки

Более детальный анализ особенностей выполнения отдельных заданий экзаменационной работы выпускниками, продемонстрировавшими различные уровни подготовки, позволяет качественно описать, какие задания могут успешно выполнить выпускники этих групп. Анализ выполнения выпускниками с различным уровнем подготовки заданий экзаменационной работы приводится на рис. 7.2–7.4.

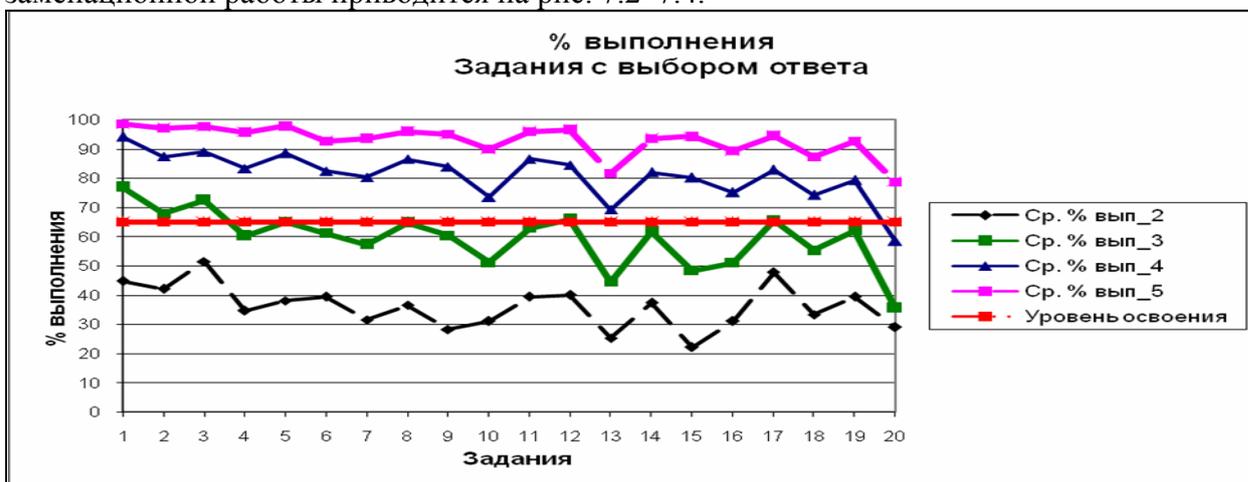


Рис. 7.2. Выполнение заданий части 1 выпускниками с различным уровнем подготовки

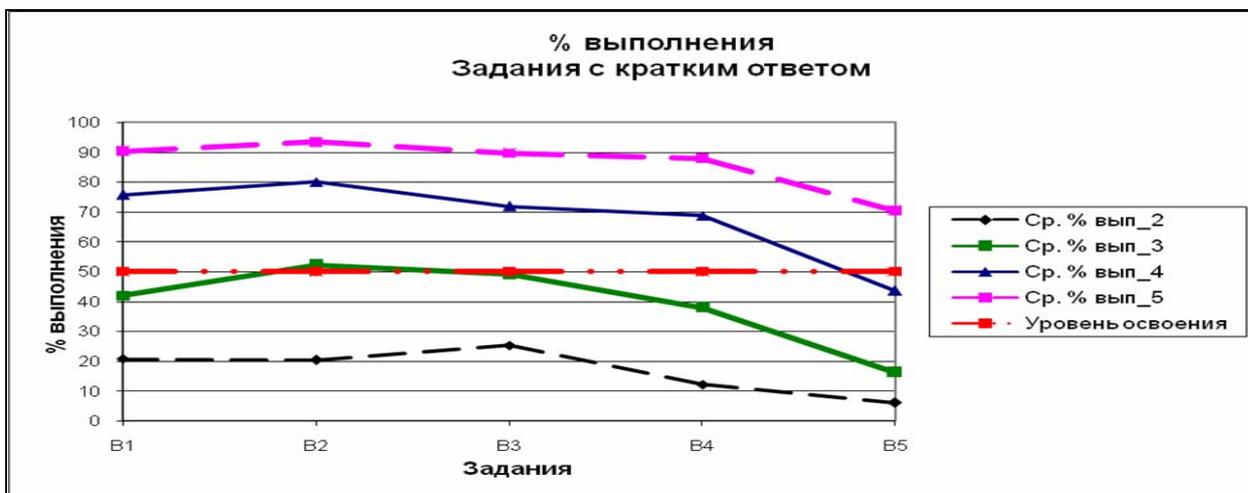


Рис. 7.3. Выполнение заданий части 2 выпускниками с различным уровнем подготовки

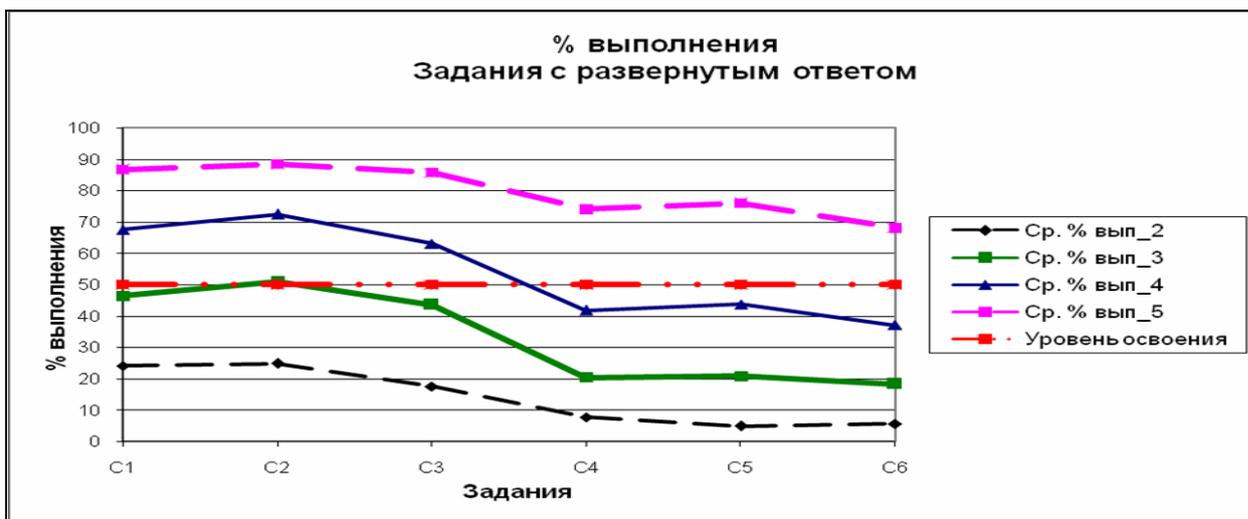


Рис. 7.4. Выполнение заданий части 3 выпускниками с различным уровнем подготовки

Описание групп выпускников с различным уровнем обществоведческой подготовки приводится в табл. 7.2.

Таблица 7.2. Описание групп участников экзамена с различным уровнем подготовки

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
<p><u>Группа 1</u> Получившие отметку «2» Первичный балл – менее 13</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– распознают единичные примеры взаимодействия общества и природы;</li> <li>– различают понятия, относящиеся к основным сферам общественной жизни;</li> <li>– различают единичные проявления биологического и социального в человеке;</li> <li>– различают признаки общения и труда как одной из форм деятельности;</li> <li>– распознают признаки различных конструктивных способов разрешения конфликтов;</li> <li>– распознают признаки понятия «правонарушение»;</li> <li>– различают примеры различных видов социальных норм</li> </ul>
<p><u>Группа 2</u> Получившие отметку «3» Первичный балл – 13–22</p>	<p>В дополнение к вышеперечисленному:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– понимают роль экономики в жизни общества;</li> <li>– определяют понятия «экономические системы», «собственность», «рынок и рыночный механизм» на основе их существенного признака, предложенной характеристики;</li> <li>– применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы социальной сферы жизни человека и общества, а также задач по блоку «общество, человек и сфера духовной культуры»</li> </ul>

<p><u>Группа 3</u> Получившие отметку «4» Первичный балл – 23–32</p>	<p>В дополнение к вышеперечисленному:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– знают экономические цели и функции государства, формы государства, основные понятия и институты уголовного права, уголовную ответственность несовершеннолетних, основные положения Конституции РФ, основы конституционного строя РФ, федеративное устройство России, органы государственной власти РФ;</li> <li>– понимают сущность разделения властей, демократии, местного самоуправления, гражданского общества и правового государства;</li> <li>– характеризуют роль политики в жизни общества, участие граждан в политической жизни, роль политических партий и движений в общественной жизни; место права в системе социальных норм;</li> <li>– распознают признаки семьи как малой группы, межнациональных отношений; понятия и виды правоотношений; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности;</li> <li>– определяют понятия: «социальный конфликт», «власть», «понятие и признаки государства», «политический режим» – на основе их существенного признака, предложенной характеристики;</li> <li>– применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы экономической и политической сфер жизни человека и общества;</li> <li>– оценивают различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;</li> <li>– различают в социальной информации факты и мнения;</li> <li>– составляют план текста;</li> <li>– осуществляют поиск социальной информации, представленной в явном виде, в различных источниках (текст, диаграмма)</li> </ul>
<p><u>Группа 4</u> Получившие отметку «5» Первичный балл – 33–40</p>	<p>В дополнение к вышеперечисленному:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– применяют в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия;</li> <li>– приводят уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами;</li> <li>– формулируют на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.</li> </ul>

Из рисунков и таблицы следует, что выпускники, получившие на экзамене отметку «2», в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрировали умение распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных объектов. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации в форме ГИА как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеявшиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения основной части заданий.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания; сравнивать единичные объекты содержательных блоков «Общество. Человек», «Экономика», «Социальные отношения». Они частично научились различать в информации факты и мнения (49% от числа получивших отметку «3»); составлять план текста (47% учащихся этой группы); осуществлять поиск информации, представленной в различных источниках (текст, диаграмма) в явном виде (37% данной группы). Вероятно, основные затруднения у учащихся этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. В этом отношении весьма показательны результаты выполнения составного задания В4–В5: 37% школьников этой группы успешно извлекают информацию из диаграммы, но только 16% могут правильно интерпретировать полученные данные. Основные рекомендации по работе с этой группой учащихся могут быть связаны с использованием методик, активизирующих познавательную и практическую деятельность школьников, целесообразно активно использовать различные источники социальной информации.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст. Рассмотрим результаты выполнения составного задания В4–В5: 68% школьников этой группы успешно извлекают информацию из диаграммы, но только 43% могут правильно интерпретировать полученные данные. Можно сказать, что и для этой группы сохраняется проблема перехода от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. Отметим, что именно эта группа демонстрирует знание основных терминов и понятий правового блока. Учитывая формализованный характер этой области знания, можно говорить о том, что учащиеся этой группы весьма серьезно относятся к изучению обществоведческого курса. Возможно также, что они интересуются вопросами права. Для повышения качества их подготовки следует больше внимания уделять решению познавательных задач, работе с различными источниками информации. Учащиеся этой группы обладают всеми необходимыми знаниями и умениями для продолжения обучения в классах социально-гуманитарного профиля.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали помимо указанных выше умения применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

### **2.7.6. Выводы и рекомендации**

Несмотря на ограниченную по численности выборку участников экзамена по обществознанию в новой форме в базовых регионах РФ, результаты которых проанализированы в отчете, полученные данные позволяют сделать следующие общие выводы:

- содержание экзаменационной работы нацелено на проверку основных содержательных компонентов курса, а уровень сложности адекватен требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта к обществоведческой подготовке выпускников основной школы;

- экзаменационная работа по обществознанию в новой форме является действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы по уровню подготовки;
- в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей.

Как уже было отмечено в предыдущем разделе, проведение государственной (итоговой) аттестации в новой форме позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы. Среди плохо усвоенных тем можно назвать: «Органы государственной власти Российской Федерации», «Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина», «Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

Кроме того, следует систематически организовывать работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы).

Каждое из шести заданий части 3 проверяет определенное умение на различном содержании обществоведческого курса. Наиболее трудные для выполнения задания (С1, С4, С6) следует рассмотреть более подробно.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста (С1). Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

При этом количество выделенных фрагментов может быть различным, система оценивания не задает конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. включающим название значительных частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика. Отметим, что задание данного типа не требует составления развернутого плана. Поэтому отсутствие конкретизации ряда пунктов не является основанием для снижения оценки.

Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание С4). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, отличается разнообразием. Так, примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни

экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Кроме того, как и в прошлые годы, советуем уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение (С6), непосредственно связано с содержанием текста, но оно предполагает рассмотрение текста в ином ракурсе. Отметим, что одна из разновидностей задания этого типа не предполагает единственно верного ответа: выпускник может согласиться или не согласиться с приведенной в задании точкой зрения. Объектом оценивания является не мнение (позиция) учащегося, а приведенные им аргументы: их ясность, логичность, опора на общественные знания и содержание текста.

На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.