

2.8. ИСТОРИЯ

2.8.1. Характеристика целей и объектов контроля

Единый государственный экзамен по истории был нацелен на выявление уровня обученности лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования.

Совокупность требований к подготовке участников ЕГЭ, объединяющая их содержательные и деятельностные компоненты, включает следующие объекты проверки учебных достижений:

- знание дат и периодизации отечественной истории;
- знание и понимание основных фактов, ключевых событий, явлений истории России с древности до наших дней;
- знание и понимание основных исторических терминов, понятий;
- объяснение причин и следствий событий, временных рамок изучаемых исторических явлений;
- соотнесение единичных фактов и общих исторических событий, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов;
- группировка исторической информации, систематизация исторического материала на основе представлений об общих тенденциях исторического процесса;
- сравнение, выявление общих черт и различий сравниваемых исторических событий, процессов;
- умение анализировать исторические источники.

2.8.2. Характеристика участников ЕГЭ 2011 года

В 2011 г. в ЕГЭ по истории приняли участие более 142 тыс. человек. Наибольшее количество участников экзамена зафиксировано в Москве (более 9 тыс. человек) и республике Дагестан (около 5,5 тыс. человек). Более 4 тыс. выпускников выбрали экзамен по истории в Московской области, Чеченской Республике, Краснодарском крае и Ростовской области.

Около трети участников являлись выпускниками сельских школ. Никаких существенных отличий в среднем балле, полученном участниками из населенных пунктов городского и сельского типов, не установлено.

Показатель среднего балла также не различается по гендерному признаку.

2.8.3. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ 2011 года

В КИМ ЕГЭ 2011 г. не было внесено изменений в сравнении с 2010 г.

Экзаменационная работа включала 49 заданий.

В части 1, содержащей 27 заданий с выбором одного ответа из четырех предложенных, проверялись базовые знания дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий событий; умение соотносить единичные факты и общие исторические явления, процессы, производить поиск информации в источнике.

В части 2, содержащей 15 заданий с кратким ответом, проверялись, в дополнение к перечисленным выше элементам подготовки выпускников, умения классифицировать и систематизировать факты.

В части 3, содержащей 7 заданий с развернутым ответом, проверялись умения анализировать исторический источник (определение его принадлежности, событий, явлений, исторических личностей, о которых в нем говорится; разъяснение сущности характеризуемой в источнике проблемы или процесса в историческом контексте; выявление и анализ позиции автора, исторических личностей, на рассмотрение версий и интерпретаций событий); систематизировать материал; анализировать исторические версии и оценки, историческую ситуацию; сравнивать исторические события, явления, процессы.

2.8.4. Основные результаты ЕГЭ 2011 года по истории

Основные результаты ЕГЭ 2011 г. по истории представлены несколькими общими показателями:

- средний тестовый балл, полученный экзаменуемыми, – 51,3;
- доля участников, набравших количество баллов ниже минимального, – 9,4%;
- число экзаменуемых, набравших 100 баллов, – 216 человек.

Около 10% участников экзамена не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом.

На рис. 8.1 изображено распределение участников по набранным тестовым баллам.



Рис. 8.1. Распределение участников по набранным ими тестовым баллам

Обратим внимание на следующие данные: доля экзаменуемых, набравших 51–70 баллов, – 34,4%, 71–80 баллов – 6,5%, более 80 баллов – 7,7% (из них 91–100 баллов – 2,4%).

Данные табл. 8.1 показывают, что при отсутствии изменений в КИМ ЕГЭ в 2010 г. в сравнении с 2011 г. результаты экзамена стабильны.

Таблица. 8.1. Сравнительные данные о результатах ЕГЭ 2010 и 2011 гг.

Год	Минимальный уровень			Средний уровень			Высокий уровень		
	Первичные баллы	Тестовые баллы	Процент участников	Первичные баллы	Тестовые баллы	Процент участников	Первичные баллы	Тестовые баллы	Процент участников
2010	0–12	0–30	9,1	13–53	31–71	81,3	54–67	72–100	9,6
2011	0–12	0–29	9,4	13–53	30–71	77,8	54–67	72–100	12,8

Таблицы 8.2–8.4 дают возможность наглядно представить итоги выполнения заданий каждой из трех частей экзаменационной работы 2011 г.

Приведенные в табл. 8.2 данные показывают процент выполнения заданий части 1, относящихся ко всем периодам истории. При составлении таблицы учитывалось, что в основе заданий на знание дат, фактов, понятий, терминов, на соотнесение фактов и понятий, раскрытие характерных признаков событий и явлений, выделенных в экзаменационной работе 2011 г. в отдельные группы проверяемых элементов подготовки, лежит проверка знания конкретных исторических фактов. В соответствии с этим в данной таблице названные разновидности заданий объединены в одну группу с общим названием «знание исторических событий».

Таблица 8.2. Результаты выполнения заданий с выбором ответа части 1 (средний процент выполнения)

Элементы подготовки, виды деятельности	Разделы				Средний процент выполнения
	VIII–XVIII вв.	XIX в.	1900–1945 гг.	1945–2010 гг.	
Знание исторических событий	65,3	57,3	65,5	59,1	61,8
Знание причин и следствий событий	68,3	73,4	64,2	47,9	63,5
Поиск информации в источнике	68,8	62,9	70,2	53,7	63,9
Итоговый средний процент выполнения	67,5	64,5	66,6	53,6	63,0

Из табл. 8.2 видно, что общий процент выполнения заданий примерно одинаков для всех проверяемых видов деятельности (ок. 62–64%). Однако анализ выполнения заданий по отдельным периодам истории позволяет говорить о том, что на результаты выполнения заданий части 1, направленной, прежде всего, на проверку знаний выпускников, оказывает наибольшее влияние усвоение исторических фактов того или иного исторического периода.

Обращают на себя внимание сравнительно низкие показатели выполнения заданий на знание событий истории XIX в. и 1945–2010 гг. Причем, если результаты выполнения заданий на знание фактов истории XIX в. можно считать традиционно низкими (в 2010 г. они также были менее 60%), то аналогичные задания по периоду 1945–2010 гг. выполнены несколько хуже, чем в 2010 г. (63%). Следует отметить также более успешное выполнение выпускниками заданий на знание фактов по периодам VIII–XVIII вв. и 1900–1945 гг.

Анализ выполнения заданий на знание причин и следствий событий, поиск информации в источнике позволяет сделать аналогичные выводы: несмотря на некоторую специфику подобных заданий с точки зрения проверяемых умений, результативность их выполнения также зависит, прежде всего, от исторического периода, которому они посвящены. Отметим, что наиболее трудными для выпускников вновь оказались задания по современной истории России (1945–2010 гг.).

При этом результаты выполнения заданий на знание причин и следствий событий и поиск информации в источнике по XIX в. существенно выше, чем в 2010 г. (в 2010 г. – 54,6% и 53,4% соответственно). Это объясняется, по-видимому, усилением внимания педагогов при подготовке выпускников к экзамену к источникам по истории XIX в., а также достаточно ограниченным количеством сведений по данному периоду, подлежащих проверке.

Таблица 8.3. Результаты выполнения заданий части 2 с кратким ответом (средний процент выполнения)

Элементы подготовки, виды деятельности	Разделы				Средний процент выполнения
	VIII–XVIII вв.	XIX в.	1900–1945 гг.	1945–2009 гг.	
Установление хронологической последовательности событий	45,7	34,5	–	37,4	39,2
Систематизация фактов, понятий	51,4	41,3	52,2	38,6	45,9
Группировка фактов, понятий	33,6	35,2	45,6	36,2	37,7
Умение извлекать информацию из источника	67,6	70,5	58,3	51,2	61,9
Итоговый средний процент выполнения	49,6	45,4	48,4	42,0	46,6

Анализ табл. 8.3 свидетельствует о проблемах с выполнением заданий на установление хронологической последовательности событий, а также коррелирующих по проверяе-

мым умениям заданий на группировку по определенному признаку фактов, понятий и на систематизацию по определенному основанию фактов, понятий.

Результаты выполнения части 2 с точки зрения усвоения знаний по отдельным периодам истории показывают, что хуже остальных усвоены уже упомянутые при анализе части 1 периоды: XIX в. и 1945–2010 гг. Следует отметить, что видимость относительного «благополучия» выполнения заданий части 2 по XIX в. (в 2010 г. – 36,9%) создана за счет успешного выполнения выпускниками заданий на работу с историческим источником. Это подтверждает сделанный вывод о необходимости усилить внимание к работе с подобными заданиями по периоду XIX в.

В целом при выполнении всех типов заданий части 2 (если за основу брать проверяемые умения) достигнут прогресс по сравнению с аналогичными показателями 2010 г.

Обобщенные результаты выполнения заданий с развернутым ответом части 3 представлены в табл. 8.4.

Таблица 8.4. Результат выполнения заданий части 3 с развернутым ответом (средний процент от максимального балла)

Баллы	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7.1	C7.2
0	41,3	33,9	31,8	43,1	51,1	50,8	59,6	55,7
1	20,5	26,1	25,6	14,4	20,3	14,2	24,4	20,8
2	38,2	40,0	42,5	14,8	15,4	13,7	16,1	23,5
3	–	–	–	13,3	13,1	11,7	–	–
4	–	–	–	14,6	–	9,4	–	–

Таблица 8.4 свидетельствует о том, что задания части 3, как и прежде, вызывают наибольшие трудности у выпускников. Нетрудно заметить, что лучше всего экзаменуемые справляются с заданиями на анализ исторического источника, а хуже всего – с заданиями на анализ исторических версий и оценок (C5), на анализ исторической ситуации (C6) и на сравнение (C7). Если сравнивать успешность выполнения заданий части 3 в 2011 г. с аналогичными показателями 2010 г., то некоторый прогресс наблюдается при выполнении заданий на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала (C4), на анализ исторической ситуации (C6), на сравнение (C7). Показатели выполнения всех остальных заданий, с незначительными отклонениями, остались на прежнем уровне.

2.8.5. Характеристика выполнения экзаменационной работы по объектам контроля и разделам курса истории

Известно, что при изучении школьного курса истории качество знаний в большой степени зависит от специфики изучаемого периода. Так, давно замечено многими учителями, что, например, уроки по теме «Революция 1905–1907 гг. в России» проходят более эффективно, чем уроки по теме «Гражданская война в России», причем высказываются различные предположения о причинах подобной ситуации. Поэтому анализ выполнения экзаменационной работы будет наиболее эффективен, если за его основу взять основные периоды истории, которые выделены в плане экзаменационной работы, и в рамках каждого из них проследить, насколько успешно выпускники справились с отдельными заданиями, направленными на проверку тех или иных умений.

Период VIII–XVIII вв.

Выше констатировалось, что период VIII–XVIII вв. с точки зрения успешности выполнения заданий ЕГЭ является одним из самых легких. Из года в год прослеживается положительная динамика качества выполнения знаний по многим темам. Это объясняется тем, что содержание данного периода, изучаемое в течение двух лет в основной школе (VI, VII классы), а затем значительную часть времени в X классе, усваивается учащимися лучше, чем последующие разделы.

В табл. 8.5 представлена информация о выполнении выпускниками наиболее сложных заданий части 1 (процент выполнения – менее 65) по темам данного периода с учетом специфики умений и видов познавательной деятельности.

Таблица 8.5. Результаты выполнения наиболее сложных заданий части 1 по темам курса истории периода VIII–XVIII вв.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания	Проверяемые умения
Петровские преобразования. Абсолютизм	38,0	A5	Знание основных фактов
Россия в войнах второй половины XVIII в.	38,3	A7	Знание и понимание исторической обусловленности
Завершение объединения русских земель и образование Российского государства	49,0	A2	Знание основных фактов
Самодержавие. Соборное уложение 1649 г. Система крепостного права	51,5	A1	Знание дат и периодизации
Борьба за политическую гегемонию в Северо-Восточной Руси. Москва как центр объединения русских земель. Политика московских князей	53,7	A4	Знание и понимание исторической обусловленности
Культура России в XVI в.	54,8	A4	Знание и понимание исторической обусловленности
Ликвидация последствий Смуты. Новые явления в экономике	54,8	A6	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, выявление существенных черт
Петровские преобразования. Абсолютизм	56,8	A1	Знание дат и периодизации
Россия в войнах второй половины XVIII в.	57,6	A1	Знание дат и периодизации
Возникновение государственности у восточных славян	57,8	A8	Умение извлекать информацию из источника
Возникновение государственности у восточных славян	58,7	A3	Знание понятий
Просвещенный абсолютизм	58,7	A5	Знание основных фактов
Формы землевладения и категории населения. Начало закрепощения крестьян	59,5	A3	Знание понятий
Просвещенный абсолютизм	59,7	A6	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов...
Смута. Борьба с Речью Посполитой и Швецией. Первые Романовы	61,2	A4	Знание и понимание исторической обусловленности
Расширение территории России в XVI в.	61,7	A2	Знание основных фактов
Россия в войнах второй половины XVIII в.	62,5	A5	Знание основных фактов
Дворцовые перевороты	62,6	A6	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов...
Расширение территории России в XVI в.	62,7	A4	Знание и понимание исторической обусловленности
Дворцовые перевороты	62,8	A5	Знание основных фактов
Петровские преобразования. Абсолютизм	63,3	A6	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов...
Культура России в XVI в.	63,8	A2	Знание основных фактов
Россия в войнах второй половины XVIII в.	64,0	A8	Умение извлекать информацию из источника

Как уже отмечалось, результат выполнения заданий части 1 в основном зависит от знания выпускниками событий того или иного периода истории и в меньшей степени от уровня овладения ими определенными умениями. Этот вывод подтверждает и данная таблица. Показательно выполнение задания на проверку, казалось бы, такого специфического умения, как установление причинно-следственных связей. С подобным заданием по теме «Россия в войнах второй половины XVIII в.» справились 38,3% выпускников, с аналогичным заданием по теме «Завершение объединения русских земель и образование Российского государства» – 73%.

На основе анализа выполнения части 1 экзаменационной работы по периоду VIII–XVIII вв. можно сделать следующие выводы.

1. Уровень выполнения ниже 65% (это условная граница освоения материала) имеет большинство заданий по истории середины – второй половины XVIII в., а также по истории Смутного времени и XVII в. в целом. Кроме того, достаточно близко к названной «группе риска» расположены задания по теме «Петровские преобразования. Абсолютизм», и по истории XVI в. (включая историю культуры).

Период истории середины – второй половины XVIII в. традиционно сложен для усвоения учащимися. Трудность усвоения эпохи Дворцовых переворотов обусловлена большим количеством фактов, которые необходимо запомнить. Для второй половины XVIII в. характерны многочисленные преобразования, войны. Но преобразования эти сложны для понимания учащихся. Дело в том, что ко времени воцарения Екатерины II в России уже имелась достаточно сложная социальная структура, система управления государством, система экономических отношений. Поэтому для понимания изменений, произошедших в ходе преобразований Екатерины II, необходимо хорошо знать сложные экономические, социальные, политические отношения, существовавшие в предшествующее время. Иначе факты истории второй половины XVIII в. не будут восприняты учащимися. Поэтому при изучении данного периода истории особую роль играет этап актуализации знаний учащихся.

Объяснить факт относительно слабого знания выпускниками событий Смуты, по видимому, можно насыщенностью Смутного времени историческими фактами и, соответственно, трудностью установления связей между ними. Что касается событий XVII в., то проблема видится в другом: в силу специфики этого периода, отсутствия резких поворотов в истории страны, небольшого количества привлекающих внимание учеников, вызывающих эмоциональный отклик, запоминающихся событий, уроки по истории России XVII в. достаточно редко проходят ярко. Они как бы оказываются «зажатыми» между яркими, эмоционально окрашенными уроками по истории Смуты и Петровских преобразований, и поэтому, вероятно, материал хуже усваивается. Учителю важно понять эту особенность преподавания истории XVII в. и искать наилучшие способы мотивации познавательной активности учащихся, подходы к построению уроков, закреплению и контролю учебного материала.

Относительно низкие результаты выполнения заданий по истории XVI в. и эпохе Петра I также объясняются наличием большого объема информации. Как правило, создается впечатление, что учащиеся неплохо знают события названных эпох. Но в действительности хорошо запоминаются лишь те события, которые сформировали в сознании учащихся яркие образы. Как правило, это сражения, эмоционально окрашенные события внутренней политики и т.п. Но, когда речь заходит об экономических нововведениях, реформах системы управления, оказывается, что в усвоенных знаниях существуют значительные «пробелы».

2. На относительно низком уровне – результаты выполнения заданий по истории культуры России. Традиционно темы, связанные с изучением культуры, являются трудными для преподавания и усвоения, и опыт проведения единого государственного экзамена это подтверждает. Материал по истории культуры действительно обладает серьезной спецификой. В связи с этим актуализируется вопрос о развитии междисциплинарных связей и о не-

допустимости невнимательного отношения к изучению на уроках истории мировой и отечественной культуры.

3. В 2011 г. выпускники успешно справились с заданиями по темам: «Образование Монгольского государства. Русь и Орда», «Принятие христианства», «Борьба за политическую гегемонию в Северо-Восточной Руси. Москва как центр объединения русских земель», «Завершение объединения русских земель и образование Российского государства» «Формы землевладения и категории населения. Начало закрепощения крестьян», «Взаимосвязь процессов объединения русских земель и освобождения от ордынского владычества». Задания по некоторым из названных тем встречаются среди трудных, как, например, задание на знание основных фактов по теме «Завершение объединения русских земель и образование Российского государства», которое выпускники выполнили в среднем с результативностью 49%. Однако задания по той же теме на знание и понимание исторической обусловленности и на знание дат и периодизации выполнены с успешностью 73%. Это означает наличие в данной теме в целом хорошо усвоенной выпускниками, отдельных трудных для усвоения фактов.

Перейдем к анализу выполнения заданий части 2 экзаменационной работы. В табл. 8.6 представлена информация о выполнении выпускниками наиболее сложных заданий части 2 по темам курса истории периода VIII–XVIII вв.

Таблица 8.6. Результаты выполнения наиболее сложных заданий части 2 по темам курса истории периода VIII–XVIII вв.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания в работе	Проверяемые умения
Культура России в XVI в.	21,2	B3	Систематизация исторической информации
Смута. Борьба с Речью Посполитой и Швецией. Первые Романовы	25,5	B2	Группировка исторических явлений и событий
Россия в войнах второй половины XVIII в.	25,7	B1	Умение определять последовательность событий
Культура России в XII–XV вв.	28,6	B2	Группировка исторических явлений и событий
Завершение объединения русских земель и образование Российского государства	32,8	B2	Группировка исторических явлений и событий
Дворцовые перевороты	32,9	B2	Группировка исторических явлений и событий
Завершение объединения русских земель и образование Российского государства	41,3	B4	Умение извлекать информацию из источника
Завершение объединения русских земель и образование Российского государства	43,9	B3	Систематизация исторической информации
Категории населения. «Русская Правда»	45,9	B2	Группировка исторических явлений и событий
Взаимосвязь процессов объединения русских земель и освобождения от ордынского владычества	47,5	B1	Умение определять последовательность событий
Дворцовые перевороты	48,5	B4	Умение извлекать информацию из источника
Завершение объединения русских земель и образование Российского государства	48,7	B1	Умение определять последовательность событий
Князь и дружина. Вечевые порядки	49,0	B3	Систематизация исторической информации

Анализ данных табл. 8.6 и результатов выполнения заданий части 2 по данному периоду в целом позволяет сделать следующие выводы.

1. Наименее успешно выпускники выполнили задания на группировку исторических явлений и событий. Причины низкого результата состоят не только в трудности выбора фактов для соотнесения их с определенным историческим явлением, но и в системе оценивания задания: в случае неверного выбора одного элемента при верном выборе остальных результат обнуляется. Таким образом, при выполнении этого задания у экзаменуемого нет права на ошибку.

2. К трудным следует также отнести задания на умение определять последовательность событий. Основная трудность при выполнении данного задания состоит в том, что представленные события надо датировать или соотнести с определенным периодом истории, а затем расставить в хронологическом порядке (труднее справиться с заданием, если события относятся к одному периоду истории (например, войне или правлению какого-либо государя), – необходимо вспомнить и сопоставить даты). При единственной ошибке нарушится весь ряд, и экзаменуемый получит за это задание 0 баллов.

3. Определенные проблемы возникали у выпускников и при выполнении заданий на систематизацию исторической информации. Требовалось соотнести два ряда информации (например, события и даты, понятия и исторические периоды). Умения, которые проверяются данным типом заданий, сходны с умениями, проверяемыми заданиями на группировку исторических явлений и событий по определенному основанию: в обоих случаях от экзаменуемого требуется систематизировать исторический материал по каким-либо критериям. Более успешное выполнение заданий на систематизацию объясняется, по-видимому, спецификой системы оценивания данного задания: выпускник может допустить одну ошибку и в этом случае получить за выполнение задания не 2 балла, а 1 (задание на группировку исторических событий максимально оценивается 1 баллом).

4. Лучше, чем с остальными заданиями части 2 по истории VIII–XVIII вв., выпускники 2011 г. справились с извлечением информации из исторического источника. Причины этого, несомненно – в уже отмеченном внимании учителей к организации работы учащихся с историческими документами на уроках. Благодаря этому выпускникам 2011 г. удалось успешно выполнить даже задания по традиционно трудной теме «Культура России в XVI в.». Заметим также, что высокая успешность выполнения может быть связана также с ограниченным кругом вопросов, проверку которых позволяет осуществлять задание подобного формата.

5. Анализ выполнения заданий части 2 с точки зрения проверяемого содержания следует проводить с учетом умения, на проверку которого нацелены эти задания. Другими словами, корректно сравнивать только задания, проверяющие аналогичные умения. Такое сравнение показывает, что, например, тема «Категории населения. «Русская правда»» усвоена лучше, чем тема «Культура России в XII–XV вв.», а тема «Князь и дружина. Вечевые порядки» – лучше, чем «Культура России в XVI в.». Заметим, что в заданиях части 2 по данному периоду наблюдаются затруднения выпускников в вопросах истории культуры.

Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на доминирующую роль умений при выполнении части 2 работы, ее невозможно успешно выполнить знаний основных исторических фактов.

Рассмотрим выполнение выпускниками 2011 г. заданий части 3 экзаменационной работы по истории VIII–XVIII вв. В табл. 8.7 представлена информация о выполнении выпускниками наиболее сложных заданий части 3.

Таблица 8.7. Результаты выполнения наиболее сложных заданий части 3 по темам курса истории периода VIII–XVIII вв.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания	Проверяемые умения
Культура России в XVI в.	16	C7.1	Сравнение (общее)
Культура России в XVI в.	17	C7.2	Сравнение (различия)
Церковный раскол	18,2	C6	Анализ исторической ситуации
Россия в войнах второй половины XVIII в.	20,0	C4	Обобщенная характеристика, систематизация
Смута. Борьба с Речью Посполитой и Швецией. Первые Романовы	25,1	C6	Анализ исторической ситуации
Возникновение государственности у восточных славян	27,6	C7.1	Сравнение (общее)
Самодержавие. Соборное уложение 1649 г.	28,3	C7.1	Сравнение (общее)
Просвещенный абсолютизм	29	C7.1	Сравнение (общее)
Самодержавие. Соборное уложение 1649 г.	31,5	C7.2	Сравнение (различия)
Дворцовые перевороты	31,6	C5	Анализ исторических версий, оценок
Борьба за политическую гегемонию в Северо-Восточной Руси. Москва как центр объединения русских земель.	32,4	C5	Анализ исторических версий, оценок
Просвещенный абсолютизм	32,8	C5	Анализ исторических версий, оценок
Иван IV. Реформы середины XVI в.	33,1	C3	Анализ исторического источника
Просвещенный абсолютизм	34	C7.2	Сравнение (различия)

Анализ выполнения части 3 позволяет сделать следующие выводы.

1. Наибольшие проблемы у экзаменуемых вызвали задания на анализ исторической ситуации (C6) и сравнение, где нужно было установить общие характеристики сравниваемых событий или явлений (C7.1). Несомненно, низкие результаты выполнения данных заданий объясняются сложностью проверяемых умений, например анализ исторической ситуации – комплексное умение, предполагающее выполнение системы сложных интеллектуальных действий: выделение отдельных элементов ситуации (время, место, события, участники и т.п.), их анализ (причинно-следственный, функциональный и т.п.) и построение на его основе выводов в соответствии с поставленной задачей.

Задания на сравнения, несмотря на некоторую положительную динамику, из года в год остаются одними из самых трудных в экзаменационной работе. Обращает на себя внимание факт, что найти общее в сравниваемых объектах выпускнику, как правило, гораздо труднее, чем найти различия. Причины данного явления понятны: именно на различия мы привыкли обращать внимание при сравнении объектов на бытовом уровне, а общее нередко не рассматривается в силу своей кажущейся очевидности. Решение же проблемы, связанной с формированием и развитием у учащихся умения сравнивать исторические объекты, лежит в грамотном использовании учителем специальных методических приемов, связанных в том числе с выделением критериев сравнения.

Очевидно также и то, что фрагментарность знаний выпускников зачастую препятствует успешному выполнению сложных заданий.

2. Задания на анализ исторических версий и оценок (C5) выполнены успешнее, чем задания C6 и C7.1. В заданиях C5 от экзаменуемых требовалось выбрать одну из двух предложенных точек зрения по заданной проблеме и привести факты, положения, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную точку зрения. Другими словами, от экзаменуемых в данном случае требовалось продемонстрировать умение подбора фактов

для аргументации. С этой задачей результативно справился лишь каждый третий выпускник. Причины, по-видимому, в том, что умения сформулировать и аргументировать свою точку зрения у большинства выпускников недостаточно сформированы, а части из них, кроме того, для выполнения задания не хватило знания фактов.

3. Как и в прежние годы, лучше, чем с другими заданиями части 3, выпускники справились с заданиями на анализ исторического источника (С1–С3). Это результат, как уже было отмечено, усиления внимания со стороны учителей к данному виду работы, а также наличия в исторических источниках информации, которую можно непосредственно использовать для выполнения заданий С2 и С3. По-видимому, в большей степени на успешное выполнение экзаменуемыми заданий по историческому источнику влияет все же первый из двух названных факторов. Следует обратить внимание, что задания С1–С3 были представлены в экзаменационной работе 2011 г. текстами по объективно непростым темам «Культура Руси в XII–XV вв.», «Иван IV. Реформы середины XVI в.», что не помешало экзаменуемым получить высокие баллы за выполнение этих заданий. Необходимо отметить еще один интересный факт: в рамках данного периода задания С1 (на характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника) выполнены значительно успешнее, чем задания С2 (на выявление сущности описанной в источнике проблемы в историческом контексте) и С3 (на анализ позиции автора и участников описываемых в источнике событий). Это отрадный результат. Дело в том, что зачастую в заданиях С2 и С3 от экзаменуемых, как было отмечено, требуется выписать из источника информацию, данную в готовом виде. С этой задачей выпускники справляются лучше, чем с атрибуцией документа (С1), где необходимо самим, используя анализ источника, назвать автора, время создания документа и т.п. Названный факт, по-видимому, свидетельствует о высоком уровне усвоения учебного материала по данному периоду.

4. Обратив внимание на содержательную составляющую результатов, отметим еще три момента:

1) наибольшие трудности при выполнении заданий на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала выпускники испытали, работая с заданием по теме «Россия в войнах второй половины XVIII в.»;

2) среди использованных в КИМ исторических источников и заданий С1–С3 наиболее трудными оказались текст и задания по теме «Иван IV. Реформы середины XVI в.»;

3) задания на сравнения по теме «Культура России в XVI в.» выполнены выпускниками 2011 г. значительно хуже, чем аналогичные задания по другим темам, что подтверждает вывод о трудности заданий по истории культуры независимо от их типов.

Период XIX в.

Рассмотрим успешность выполнения выпускниками 2011 г. заданий по одному из самых трудных для усвоения периоду – истории XIX в. В табл. 8.8. отражены результаты выполнения наиболее сложных заданий части 1, (успешность выполнения – менее 65%).

Таблица 8.8. Результаты выполнения наиболее сложных заданий части 1 по темам курса истории XIX в

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания в работе	Проверяемые умения
Движение декабристов	23,2	A12	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Политика контрреформ	30,4	A10	Знание основных фактов
Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве	34,4	A10	Знание основных фактов
Культура народов России в первой половине XIX в.	36,8	A12	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов

Имперская внешняя политика самодержавия. Крымская война	36,9	A11	Знание понятий
Политика контрреформ	38,3	A12	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Общественные движения второй половины XIX в.	43,4	A11	Знание понятий
Имперская внешняя политика самодержавия. Крымская война	45,2	A14	Умение извлекать информацию из источника
Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве	45,2	A14	Умение извлекать информацию из источника
Консерваторы, славянофилы и западники. Русский утопический социализм	46,8	A12	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Отечественная война 1812 г.	47,0	A9	Знание дат и периодизации
Развитие капиталистических отношений. Начало промышленного переворота	47,7	A12	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Отечественная война 1812 г.	49,6	A10	Знание основных фактов
Культура и быт народов России во второй половине XIX в. Вклад российской культуры XIX в. в мировую культуру	50,2	A14	Умение извлекать информацию из источника
Общественные движения второй половины XIX в.	53,0	A12	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Внутренняя политика Александра I. М. М. Сперанский	53,1	A12	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Общественные движения второй половины XIX в.	55,5	A9	Знание дат и периодизации
Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве	55,6	A12	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Развитие капиталистических отношений. Начало промышленного переворота	55,6	A14	Умение извлекать информацию из источника
Восточный вопрос во внешней политике Российской империи. Россия в системе военно-политических союзов	59,0	A14	Умение извлекать информацию из источника
Отечественная война 1812 г.	60,1	A13	Знание и понимание исторической обусловленности
Движение декабристов	61,4	A10	Знание основных фактов
Культура и быт народов России во второй половине XIX в.	61,4	A10	Знание основных фактов
Общественные движения второй половины XIX в.	62,6	A14	Умение извлекать информацию из источника
Отечественная война 1812 г.	63,1	A12	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Внутренняя политика Николая I	63,1	A12	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Внутренняя политика Александра I. М. М. Сперанский	63,7	A9	Знание дат и периодизации
Отечественная война 1812 г.	64,3	A14	Умение извлекать информацию из источника

При анализе результатов выполнения заданий части 1 по периоду XIX в. отметим следующее.

1. Значительно менее успешно, чем с остальными заданиями по периоду XIX в., выпускники справились с заданиями по теме «Отечественная война 1812 г.» и по вопросам развития капиталистических отношений. Факт низкого уровня выполнения заданий по теме «Отечественная война 1812 г.», особенно с учетом того, что наша страна в следующем году будет отмечать 200-летие Отечественной войны 1812 г., вызывает недоумение. Рассматривая же возможные причины плохого выполнения заданий по войне 1812 г., можно предположить, что они состоят в насыщенности событиями непродолжительного периода истории, а также в ограниченности времени изучения темы. Выход из этой ситуации видится в совершенствовании методики преподавания: изучение Отечественной войны всегда должно включать работу на уроке с исторической картой, иллюстративным материалом, отрывками из кинофильмов и т.п. Это сделает изучение этого великого события нашей истории значительно более привлекательным, а сам материал запомнится лучше.

Вопросы развития капитализма, как и другие проблемы социально-экономических отношений, часто являются трудными для понимания учащимися. Дело в том, что данный материал обладает высокой степенью абстракции и для его понимания учащемуся необходимо уметь устанавливать логические связи, анализировать, делать обобщения.

2. Относительно трудными для выпускников 2011 г. оказались также задания по теме «Общественные движения второй половины XIX в.» и по культуре XIX в. Сложность усвоения материала, связанного с изучением общественных движений второй половины XIX в., состоит в необходимости понимания учащимися идеологических аспектов общественных движений, прежде всего, революционного народничества. В изучении названных вопросов учителю могут оказать помощь соответствующие исторические источники, установление связей между различными общественными движениями XIX в. (декабристы, народники, марксисты), их сравнение.

Задания по истории культуры традиционно имеют низкий уровень успешности выполнения, что связано с особенностями изучения вопросов культуры в курсе истории.

3. Нужно также отметить низкий уровень выполнения заданий на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов по теме «Движение декабристов» и на знание фактов по теме «Политика контрреформ». Обратим внимание, что важнейшей составляющей названного материала (особенно движения декабристов) также является идеология. Без ее понимания усвоение данных тем практически невозможно. Кроме того, тема «Политика контрреформ» включает большое количество трудных для понимания и усвоения событий.

4. Выявлены отдельные проблемы при выполнении экзаменуемыми заданий по темам «Внутренняя политика Александра I. М. М. Сперанский» и «Имперская внешняя политика самодержавия. Крымская война» (табл. 8.9).

Таблица 8.9. Результаты выполнения наиболее сложных заданий части 2 по темам курса истории XIX в.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания в работе	Проверяемые умения
Развитие капиталистических отношений. Начало промышленного переворота	17,5	В8	Умение извлекать информацию из источника
Восточный вопрос во внешней политике Российской империи. Россия в системе военно-политических союзов	19,4	В7	Систематизация исторической информации
Развитие капиталистических отношений. Начало промышленного переворота	19,8	В6	Группировка исторических явлений и событий
Консерваторы, славянофилы и западники. Русский утопический социализм	19,9	В6	Группировка исторических явлений и событий

Восточный вопрос во внешней политике Российской империи. Россия в системе военно-политических союзов	22,4	B5	Умение определять последовательность событий
Культура и быт народов России во второй половине XIX в.	24,2	B6	Группировка исторических явлений и событий
Политика контрреформ	24,8	B6	Группировка исторических явлений и событий
Общественные движения второй половины XIX в.	26,1	B5	Умение определять последовательность событий
Культура и быт народов России во второй половине XIX в.	29,1	B5	Умение определять последовательность событий
Общественные движения второй половины XIX в.	30,55	B7	Систематизация исторической информации
Политика контрреформ	30,8	B5	Умение определять последовательность событий
Реформы 1860–1870-х гг.	32,6	B5	Умение определять последовательность событий
Движение декабристов	34,6	B7	Систематизация исторической информации
Культура народов России в первой половине XIX в.	34,9	B5	Умение определять последовательность событий
Имперская внешняя политика самодержавия. Крымская война	35,2	B5	Умение определять последовательность событий
Внутренняя политика Николая I	36,7	B7	Систематизация исторической информации
Консерваторы, славянофилы и западники. Русский утопический социализм	38,7	B5	Умение определять последовательность событий
Политика контрреформ	38,7	B7	Систематизация исторической информации
Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве	39,9	B6	Группировка исторических явлений и событий
Развитие капиталистических отношений. Начало промышленного переворота	40,5	B7	Систематизация исторической информации
Консерваторы, славянофилы и западники. Русский утопический социализм	40,5	B7	Систематизация исторической информации
Внутренняя политика Николая I	43,7	B5	Умение определять последовательность событий
Движение декабристов	44,1	B6	Группировка исторических явлений и событий
Культура народов России в первой половине XIX в.	47,9	B7	Систематизация исторической информации
Внутренняя политика Александра I. М.М. Сперанский	48,0	B6	Группировка исторических явлений и событий
Общественные движения второй половины XIX в.	48,3	B8	Умение извлекать информацию из источника
Внутренняя политика Александра I. М.М. Сперанский	49,8	B8	Умение извлекать информацию из источника

Итоги выполнения части 2, представленные в таблице, позволяют сделать следующие выводы.

1. Лучшие результаты показаны при выполнении заданий на извлечение информации из источника, а худшие – на умение определять последовательность событий и на группировку исторических явлений и событий. При этом процент выполнения заданий части 2 по темам XIX в., за исключением заданий с источником, довольно низок.

2. Хуже, чем с остальными, выпускники справились с заданием на умение извлекать информацию из источника по теме «Развитие капиталистических отношений. Начало про-

мышленного переворота». Относительно слабо выполнено задание на систематизацию исторической информации по теме «Восточный вопрос во внешней политике Российской империи. Россия в системе военно-политических союзов» (табл. 8.10).

Таблица 8.10. Результаты выполнения наиболее заданий части 3 по темам курса истории периода XIX в.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания в работе	Проверяемые умения
Внутренняя политика Александра I. М. М. Сперанский	14,3	C5	Анализ исторических версий, оценок
Консерваторы, славянофилы и западники. Русский утопический социализм	18,6	C4	Обобщенная характеристика, систематизация исторического материала
Общественные движения второй половины XIX в.	21,2	C5	Анализ исторических версий, оценок
Реформы 1860–1870-х гг.	21,7	C7.1	Сравнение (общее)
Политика контрреформ	22,1	C6	Анализ исторической ситуации
Реформы 1860–1870-х гг.	26,5	C4	Обобщенная характеристика, систематизация исторического материала
Реформы 1860–1870-х гг.	27,1	C7.2	Сравнение (различия)
Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве	29,6	C7.1	Сравнение (общее)
Развитие капиталистических отношений. Начало промышленного переворота	30,1	C7.1	Сравнение (общее)
Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве	30,2	C7.2	Сравнение (различия)
Восточный вопрос во внешней политике Российской империи. Россия в системе военно-политических союзов	31,3	C1	Анализ исторического источника
Политика контрреформ	32,0	C5	Анализ исторических версий, оценок
Развитие капиталистических отношений. Начало промышленного переворота	32,0	C7.2	Сравнение (различия)
Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве	32,3	C6	Анализ исторической ситуации

На основе анализа данных по выполнению заданий части 3 по темам, относящимся к периоду XIX в., можно сделать следующие выводы.

1. В число наиболее трудных попали все задания на анализ исторических версий (C5), исторической ситуации (C6) и на сравнение (C7.1, C7.2, выявление общего и различий). По-видимому, сыграло роль то, что задания C5 были даны по темам «Внутренняя политика Александра I. М.М. Сперанский», «Общественные движения второй половины XIX в.» и «Политика контрреформ». О сложности этих тем было упомянуто выше.

Отметим также то, что хуже, чем с остальными, выпускники справились с заданием по теме «Внутренняя политика Александра I. М.М. Сперанский». Объяснение видится в том, что знания экзаменуемых по данной теме носят достаточно поверхностный характер: их хватило, чтобы при выполнении заданий с выбором ответа и кратким ответом воспользоваться информацией, предоставленной в готовом виде, но оказалось недостаточно, чтобы

самостоятельно подобрать необходимые факты для аргументации теоретических положений.

2. Как обычно, трудными для экзаменуемых стали задания на анализ исторической ситуации. При этом следует отметить, что задание по теме «Политика контрреформ» выполнено значительно хуже, чем задание по теме «Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве». Данная ситуация может являться результатом того, что период правления Александра III, как правило, изучается в VIII и X классах в конце учебного года, что препятствует глубокому усвоению учебного материала.

3. Обращает на себя внимание разница в успешности выполнения заданий С4 в зависимости от предложенной темы. Задания по темам «Консерваторы, славянофилы и западники. Русский утопический социализм» и «Реформы 1860–1870-х гг.» выполнены очень плохо. Дело в том, что названные темы достаточно глубоки по содержанию. Они предполагают знание теоретических положений, которые, в отличие от единичных фактов по этим темам, были усвоены в недостаточной степени.

Период 1900–1945 гг.

В отличие от ряда предыдущих лет общие результаты выполнения заданий по периоду 1900–1945 гг. достаточно высоки. Рассмотрим подробнее эти результаты (табл. 8.11).

Таблица 8.11. Результаты выполнения наиболее заданий части I по темам курса истории периода 1900–1945 гг.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания в работе	Проверяемые умения
Россия в Первой мировой войне. Влияние войны на российское общество	26,5	A19	Умение извлекать информацию из источника
Внешнеполитическая стратегия СССР 20–30-х гг. СССР накануне Великой Отечественной войны	42,1	A18	Знание и понимание исторической обусловленности
Переход к новой экономической политике	43,3	A15	Знание дат и периодизации
Культура России в начале XX в.	48,5	A17	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Идейные течения, политические партии и общественные движения в России на рубеже веков. Революция 1905–1907 гг.	52,8	A17	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Геноцид на оккупированных территориях. Партизанское движение	53,1	A20	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Образование СССР. Выбор путей объединения.	53,6	A15	Знание дат и периодизации
Образование СССР. Выбор путей объединения.	54,38	A16	Знание основных фактов
Россия в начале XX в.: нарастание экономических и социальных противоречий в условиях форсированной модернизации	54,6	A17	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Провозглашение и утверждение советской власти. Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры	54,6	A17	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Внешнеполитическая стратегия СССР 20–30-х гг. СССР накануне Великой Отечественной войны	55,6	A16	Знание основных фактов
Провозглашение и утверждение советской власти. Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры	57,0	A16	Знание основных фактов

Революция 1917 г. Временное правительство и Советы	57,4	A17	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Причины свертывания новой экономической политики. Индустриализация, коллективизация	60,9	A18	Знание и понимание исторической обусловленности
Причины свертывания новой экономической политики. Индустриализация, коллективизация	61,0	A19	Умение извлекать информацию из источника
Партийные дискуссии о путях и методах построения социализма в СССР. Культ личности И.В. Сталина. Массовые репрессии. Конституция 1936 г.	61,7	A18	Знание и понимание исторической обусловленности
Революция 1917 г. Временное правительство и Советы	62,4	A19	Умение извлекать информацию из источника
Провозглашение и утверждение советской власти. Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры	63,1	A15	Знание дат и периодизации
Партийные дискуссии о путях и методах построения социализма в СССР. Культ личности И.В. Сталина. Массовые репрессии. Конституция 1936 г.	63,7	A16	Знание основных фактов
Причины и этапы Великой Отечественной войны	64,4	A20	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
Переход к новой экономической политике	64,7	A18	Знание и понимание исторической обусловленности

По итогам выполнения части 1 могут быть сделаны следующие выводы.

1. Большинство заданий части 1 выполнены экзаменуемыми более чем на 60–65%. Хуже, чем с остальными, выпускники справились с заданиями по истории 1920–1930-х гг.: «Переход к новой экономической политике», «Образование СССР. Выбор путей объединения», «Причины свертывания новой экономической политики. Индустриализация, коллективизация», «Партийные дискуссии о путях и методах построения социализма в СССР. Культ личности И.В. Сталина. Массовые репрессии. Конституция 1936 г.», «СССР накануне Великой Отечественной войны». Объективная сложность в изучении периода 1920–1930-х гг. состоит в том, что это время радикальных преобразований во всех сферах жизни советского общества, следствием чего является большое количество событий, явлений, теоретических положений, необходимых для усвоения по данному периоду истории.

2. Относительно низкие результаты показаны выпускниками 2011 г. при выполнении заданий по двум взаимосвязанным темам: «Революция 1917 г. Временное правительство и Советы» и «Провозглашение и утверждение советской власти. Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры». Изучение данных тем предполагает основательное знакомство школьников со всеми перипетиями политической борьбы, происходившими в течение небольшого промежутка времени, запоминание множества фактов, понятий, имен и т.п., а также понимания идеологического контекста ситуации.

3. Хуже, чем с остальными, экзаменуемые справились с заданием на умение извлекать информацию из источника по теме «Россия в Первой мировой войне. Влияние войны на российское общество». В данном случае выпускникам не хватило знания фактов по истории Первой мировой войны, чтобы верно провести атрибуцию исторического документа. Ситуация, когда учащиеся путают между собой многочисленные войны, которые вела Российская империя, достаточно типична. Избежать подобных ошибок учитель может с помощью регулярно проводимой работы по систематизации учебного материала, связанного с историей войн.

4. Выше, чем в 2010 г., показатели выполнения заданий части 1 по периоду Великой Отечественной войны. Несомненно, в данном факте проявилось усиление внимания со стороны учителей к теме Великой Отечественной войны. Но экзаменационная работа выявила тему по периоду Великой Отечественной войны», усвоение которой является достаточно слабым: «Геноцид на оккупированных территориях. Партизанское движение». Учителям целесообразно обратить внимание на указанный факт.

Перейдем к рассмотрению выполнения заданий с кратким ответом (табл. 8.12).

Таблица 8.12. Результаты выполнения наиболее сложных заданий части 2 по темам курса истории периода 1900–1945 гг.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания в работе	Проверяемые умения
Культура России в начале XX в.	19,0	B9	Группировка исторических явлений и событий
Переход к новой экономической политике	23,3	B9	Группировка исторических явлений и событий
«Культурная революция» (ликвидация неграмотности, создание системы образования). Культура в 20–30-х гг.	29,4	B11	Умение извлекать информацию из источника
Причины и этапы Великой Отечественной войны	37,9	B10	Систематизация исторической информации
Партийные дискуссии о путях и методах построения социализма в СССР. Культ личности И.В. Сталина. Массовые репрессии. Конституция 1936 г.	38,3	B10	Систематизация исторической информации
Россия в начале XX в.: нарастание экономических и социальных противоречий в условиях форсированной модернизации	38,5	B9	Группировка исторических явлений и событий
Идейные течения, политические партии и общественные движения в России на рубеже веков. Революция 1905–1907 гг.	41,3	B10	Систематизация исторической информации
Реформы П.А. Столыпина	44,08	B9	Группировка исторических явлений и событий
Провозглашение и утверждение советской власти. Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры	44,8	B9	Группировка исторических явлений и событий
Причины свертывания новой экономической политики. Индустриализация, коллективизация	49,6	B10	Систематизация исторической информации

На основе табл. 8.12 можно сделать следующие выводы.

1. Подтверждается сделанный ранее вывод о трудности заданий части 2: хуже всего выпускники справились с заданиями на группировку исторических явлений и событий, лучше – с заданиями на умение извлекать информацию из источника. Нужно отметить, что по данному периоду в часть 2 не были включены задания на умение определять последовательность событий. Большинство заданий по периоду 1900–1945 гг. выполнены с результатом выше 65%. Результаты выполнения заданий части 2 по данному периоду несколько выше, чем в 2010 г.

2. Отмечается относительно слабое выполнение заданий по истории культуры. Например, задание на группировку исторических явлений и событий по теме «Культура России в начале XX в.» выполнено значительно хуже, чем аналогичные задания по другим темам. То же самое можно сказать о задании на умение извлекать информацию из источника по теме «Культурная революция» (ликвидация неграмотности, создание системы образования). Идеологические основы советского общества и культура в 20–30-х гг.».

3. Низкий результат, в сравнении с аналогичными заданиями по большинству тем, показан при выполнении задания на группировку исторических явлений и событий по теме «Переход к новой экономической политике».

4. Абсолютное большинство заданий по периодам начала XX в. и Великой Отечественной войны выполнено с результатом выше 50%.

В табл. 8.13 представлены данные о наиболее сложных заданиях с развернутым ответом.

Таблица 8.13. Результаты выполнения наиболее сложных заданий части 3 по темам курса истории периода 1900–1945 гг.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания в работе	Проверяемые умения
Революция 1917 г. Временное правительство и Советы	18,0	С6	Анализ исторической ситуации
Идейные течения, политические партии и общественные движения в России на рубеже веков. Революция 1905–1907 гг. Думская монархия	21,1	С7.1	Сравнение (общее)
Образование СССР. Выбор путей объединения. Национально-государственное строительство	23,4	С6	Анализ исторической ситуации
Идейные течения, политические партии и общественные движения в России на рубеже веков. Революция 1905–1907 гг. Думская монархия	26,0	С7.2	Сравнение (различия)
Переход к новой экономической политике	28,0	С7.1	Сравнение (общее)
Россия в начале XX в.: нарастание экономических и социальных противоречий в условиях форсированной модернизации	28,2	С5	Анализ исторических версий, оценок
Идейные течения, политические партии и общественные движения в России на рубеже веков. Революция 1905–1907 гг. Думская монархия	28,6	С5	Анализ исторических версий, оценок
Россия в начале XX в.: нарастание экономических и социальных противоречий в условиях форсированной модернизации	30,0	С7.1	Сравнение (общее)
Россия в начале XX в.: нарастание экономических и социальных противоречий в условиях форсированной модернизации	31,3	С7.2	Сравнение (различия)
Причины свертывания новой экономической политики. Индустриализация, коллективизация	35,0	С4	Обобщенная характеристика, систематизация

Наименее успешно выпускники справились с заданиями на сравнение (С7.1, выявление общего) и анализ исторической ситуации (С6). Чуть более успешно выполнены задания на анализ исторических версий, оценок. Наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями на анализ исторического источника (С2 и С3).

Задания на анализ исторической ситуации по темам «Революция 1917 г. Временное правительство и Советы» и «Образование СССР. Выбор путей объединения. Национально-государственное строительство» выполнены выпускниками значительно хуже, чем аналогичные задания по другим темам. Трудности, связанные с выполнением заданий по названным темам, были отмечены при анализе части 1. Очень низкие показатели выполнения, несмотря на отмеченный в целом успешный уровень усвоения учебного материала по началу XX в., имеет задание на сравнение по теме «Идейные течения, политические партии и об-

щественные движения в России на рубеже веков. Революция 1905–1907 гг.». Вероятно, это связано с плохим пониманием выпускниками идеологических аспектов событий первых двух десятилетий XX в., а также причинно-следственных связей событий.

Период 1945–2010 гг.

Данный период в практике преподавания считается наиболее сложным. Связано это, прежде всего, с тем, что изучается он в конце IX и XI классов, когда, как правило, не хватает учебного времени на глубокое изучение этого сложного и очень важного периода истории. Свою роль играет и близость изучаемых событий к современности, эмоциональное отношение к ним.

Результативность выполнения заданий части 1 по данному периоду низкая. В табл. 8.14 приведены данные о наиболее сложных для выпускников темах.

Таблица 8.14. Результаты выполнения наиболее сложных заданий части 1 по темам курса истории периода 1945–2010 гг.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания в работе	Проверяемые умения
Становление новой российской государственности. События 1993 г. Принятие Конституции 1993 г.	32,1	A25	Знание и понимание исторической обусловленности
XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы... Политика мирного сосуществования	33,4	A25	Знание и понимание исторической обусловленности
Политика перестройки и гласности. «Новое политическое мышление». События августа 1991 г. Беловежские соглашения 1991 г. и распад СССР	40,2	A25	Знание и понимание исторической обусловленности
Политика перестройки и гласности. «Новое политическое мышление». События августа 1991 г. Беловежские соглашения 1991 г. и распад СССР	42,5	A24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов
«Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Конституция 1977 г. Достижение военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки	45,9	A26	Умение извлекать информацию из источника
«Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Конституция 1977 г. Достижение военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки	48,4	A25	Знание и понимание исторической обусловленности
Политика перестройки и гласности. «Новое политическое мышление». События августа 1991 г. Беловежские соглашения 1991 г. и распад СССР	49,3	A26	Умение извлекать информацию из источника
Россия в мировых интеграционных процессах и формирующейся современной международно-правовой системе	51,6	A27	Знание дат, фактов, понятий, понимание исторической обусловленности...
XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы конца 50-х – начала 60-х гг. Политика мирного сосуществования	53,0	A22	Знание дат и периодизации
Особенности развития советской культуры в 1950–1980-х гг.	53,1	A23	Знание основных фактов

Анализ результатов выполнения заданий части 1 позволяет сделать следующие выводы.

1. Почти все задания части 1 по периоду 1945–2010 гг. выполнены на уровне ниже 65%. Это доказывает исключительную сложность содержания данного материала для усвоения школьниками. К наиболее трудным для выпускников темам относятся: «XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы конца 50-х – начала 60-х гг. Политика мирного сосуществования», «Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Конституция 1977 г. Достижение военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки», «Политика перестройки и гласности. «Новое политическое мышление». События августа 1991 г. Беловежские соглашения 1991 г. и распад СССР», а также история современной России.

2. Отметим затруднения выпускников при выполнении заданий на знание и понимание исторической обусловленности. По-видимому, причинно-следственные закономерности недавнего прошлого являются более сложными для усвоения учащимися, чем аналогичные закономерности более отдаленных периодов истории.

Успешность выполнения части 2 работы по периоду 1945–2010 гг., как и успешность выполнения части 1 относительно низка (табл. 8.15).

Таблица 8.15. Результаты выполнения наиболее сложных заданий части 2 по темам курса истории периода 1945–2010 гг.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания в работе	Проверяемые умения
«Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Конституция 1977 г. Достижение военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки	13,7	B14	Умение извлекать информацию из источника
XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы конца 50-х – начала 60-х гг. Политика мирного сосуществования	16,4	B15	Умение определять последовательность событий
Особенности развития советской культуры в 1950–1980-х гг.	24,0	B12	Группировка исторических явлений и событий
XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы конца 50-х – начала 60-х гг. Политика мирного сосуществования	24,9	B12	Группировка исторических явлений и событий
Переход к рыночной экономике	27,1	B15	Умение определять последовательность событий
Россия в мировых интеграционных процессах и формирующейся современной международно-правовой системе	27,8	B15	Умение определять последовательность событий
«Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Конституция 1977 г. Достижение военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки	30,3	B12	Группировка исторических явлений и событий
СССР в первое послевоенное десятилетие. Восстановление экономики, идеологические кампании конца 1940-х гг. «Холодная война» и ее влияние на внутреннюю и внешнюю политику	33,0	B15	Умение определять последовательность событий
«Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Конституция 1977 г. Достижение военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки	36,8	B15	Умение определять последовательность событий

«Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Конституция 1977 г. Достижение военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки	37,0	B13	Систематизация исторической информации
---	------	-----	--

Из таблицы видно, что, как и по другим периодам, хуже остальных выполнены задания на группировку исторических явлений и событий и умение определять последовательность событий. Более успешно выполнены задания на извлечение информации из источника (несмотря на «провал» в выполнении такого задания по теме «Застой» как проявление кризиса советской модели развития...»).

В табл. 8.16 представлены наиболее сложные задания части 3 по периоду 1945–2010 гг.

Таблица 8.16. Результаты выполнения наиболее сложных заданий части 3 по темам курса истории периода 1945–2010 гг.

Название темы	Средний процент выполнения	Обозначение задания в работе	Проверяемые умения
Политика перестройки и гласности. «Новое политическое мышление». События августа 1991 г. Беловежские соглашения 1991 г. и распад СССР	21,4	C6	Анализ исторической ситуации
Политика перестройки и гласности. «Новое политическое мышление». События августа 1991 г. Беловежские соглашения 1991 г. и распад СССР	25,6	C5	Анализ исторических версий, оценок
XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы конца 50-х – начала 60-х гг. Политика мирного сосуществования	26,0	C6	Анализ исторической ситуации
«Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Конституция 1977 г. Достижение военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки	27,6	C5	Анализ исторических версий, оценок
СССР в первое послевоенное десятилетие. Восстановление экономики, идеологические кампании конца 1940-х гг. «Холодная война» и ее влияние на внутреннюю и внешнюю политику	28,0	C7.1	Сравнение (общее)
XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы конца 50-х – начала 60-х гг. Политика мирного сосуществования	33,3	C7.1	Сравнение (общее)
Переход к рыночной экономике	33,4	C1	Анализ исторического источника
XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы конца 50-х – начала 60-х гг. Политика мирного сосуществования	33,5	C7.2	Сравнение (различия)
СССР в первое послевоенное десятилетие. Восстановление экономики, идеологические кампании конца 1940-х гг. «Холодная война» и ее влияние на внутреннюю и внешнюю политику	33,7	C7.2	Сравнение (различия)
XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы конца 50-х – начала 60-х гг. Политика мирного сосуществования	33,8	C4	Обобщенная характеристика, систематизация
СССР в первое послевоенное десятилетие. Восстановление экономики, идеологические кампании конца 1940-х гг. «Холодная война» и ее влияние на внутреннюю и внешнюю политику	35,0	C6	Анализ исторической ситуации

Анализируя выполнение выпускниками заданий части 3 по периоду 1945–2010 гг. можно отметить следующее.

1. Хуже, чем с остальными заданиями, выпускники справились с заданиями на анализ исторической ситуации и исторических версий, оценок. Традиционно наиболее успешно выполнены задания на анализ исторических источников. Причем в большинстве случаев задание С1 выполнено чуть хуже, чем задания С2 и С3, где от экзаменуемых нередко требовалось найти и выписать из документа информацию для ответа на вопрос.

Следует отметить, что, несмотря на объективную трудность периода 1945–2010 гг., в сравнении с результатами 2010 г., в 2011 г. все же наблюдается очевидный прогресс при выполнении заданий С1–С3.

Проделанный анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Из года в год выпускники все успешнее справляются с заданиями экзаменационной работы в целом. В 2011 г. экзаменуемые лучше, чем в 2010 г., справились с заданиями периодов VIII–XVIII вв. и 1900–1945 гг. Однако при выполнении некоторых типов заданий по периоду 1945–2010 гг. наблюдалась отрицательная динамика.

2. Анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что в ходе проведения ЕГЭ 2011 г. по истории достаточно четко обозначились «проблемные» с точки зрения усвоения учебного материала периоды истории и темы в рамках этих периодов. К «проблемным» периодам следует отнести период XIX в. и 1945–2010 гг. «Проблемные» темы (независимо от принадлежности к периоду): «Иван IV. Реформы середины XVI в.», «Смута. Борьба с Речью Посполитой и Швецией», «Самодержавие. Соборное уложение 1649 г. Система крепостного права», «Петровские преобразования. Абсолютизм», «Дворцовые перевороты», «Просвещенный абсолютизм», «Россия в войнах второй половины XVIII в.», «Отечественная война 1812 г.», «Внутренняя политика Александра I. М. М. Сперанский», Консерваторы, славянофилы и западники. Русский утопический социализм», «Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве», «Реформы 1860–1870-х гг.», «Развитие капиталистических отношений. Начало промышленного переворота», «Общественные движения второй половины XIX в.», «Восточный вопрос во внешней политике Российской империи. Россия в системе военно-политических союзов», «Политика контрреформ», «Россия в Первой мировой войне. Влияние войны на российское общество», «Революция 1917 г. Временное правительство и Советы», «Провозглашение и утверждение советской власти. Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры», «Переход к новой экономической политике», «Образование СССР. Выбор путей объединения», «СССР накануне Великой Отечественной войны», «XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы конца 50-х – начала 60-х гг. Политика мирного сосуществования», «Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Конституция 1977 г. Достижение военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки», «Политика перестройки и гласности. “Новое политическое мышление”» и практически все темы, связанные с изучением вопросов культуры.

3. Выполнение заданий части 1 в основном зависит от содержательной составляющей заданий и только в очень небольшой степени, от объекта проверки (даты, факты, термины, причинно-следственные связи). Исключением могут считаться задания на проверку умения извлекать информацию из источника, характеризующиеся специфическим набором умений, необходимых для их выполнения.

4. Уровень выполнения заданий части 2 зависит в основном от того, на проверку какого умения направлено каждое из них, и в меньшей степени от периода истории, которому посвящено задание и от темы в рамках данного периода. Сложилась довольно четкая иерархия заданий части 2 по успешности их выполнения. Хуже, чем с остальными, выпускники справляются с заданиями на определение последовательности событий и группировку исторических явлений и событий, немного лучше – с заданиями на систематизацию исто-

рической информации и еще более успешно – с заданиями на умение извлекать информацию из источника.

5. Уровень выполнения заданий части 3 также в меньшей степени зависит от проверяемого содержания, чем от степени овладения определенными умениями. Это означает, что трудность темы, на проверку которой направлено то или иное задание части 3 (как, впрочем, и части 2), влияет на результат в меньшей степени, чем при выполнении выпускниками заданий части 1. Иерархия по уровню трудности в зависимости от проверяемого умения для заданий части 3 также достаточно четкая. Самыми трудными являются задания на анализ исторической ситуации и на сравнение (на выявление общего), затем, по степени уменьшения трудности, – задания на анализ исторических версий и оценок, на сравнение (выявление различий), на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала и, наконец, три задания на анализ исторического источника, при выполнении которых выпускники, как правило, успешнее справляются с заданиями С2 (выявление сущности описанной в источнике проблемы в историческом контексте) и С3 (анализ позиции автора и участников описываемых в источнике событий).

6. Сделанные в п. 4 и 5 выводы свидетельствуют о том, что уровень выполнения заданий, нацеленных на проверку умений, в меньшей степени зависит от случайных факторов (так, например, уровень выполнения заданий на проверку знаний может в большой степени зависеть от юбилея того или иного события или даже от выхода на экраны нового исторического фильма). А значит, такие задания более эффективно измеряют уровень подготовки экзаменуемых.

Данные выводы не означают, что задания, направленные непосредственно на проверку знаний, не нужны (знания в истории являются основой для любой деятельности). Но, вероятно, будущее ЕГЭ по истории связано с появлением новых заданий, нацеленных на проверку общеучебных и предметных умений.

7. В выполнении заданий на проверку умений в 2011 г. достигнут прогресс по сравнению с 2010 г. Это, прежде всего, относится ко всем типам заданий части 2, к заданиям части 3 на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала (С4), на анализ исторической ситуации (С6). Данный вывод свидетельствует о постепенных изменениях в преподавании истории; учителя все больше внимания уделяют проблеме формированию общеучебных и предметных умений учащихся.

2.8.6 Характеристика результатов выполнения экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки

С учетом конструкции КИМ ЕГЭ по истории и результатов экзамена 2011 г. были выделены следующие группы экзаменуемых с различным уровнем подготовки:

группа 1 – 0–13 (0–30) баллов – минимальный уровень;

группа 2 – 14–41 (31–59) баллов – низкий уровень;

группа 3 – 42–53 (60–71) баллов – средний уровень;

группа 4 – 54–67 (72–100) баллов – высокий уровень.

На графиках, размещенных ниже, представлены результаты выполнения заданий трех частей экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки.

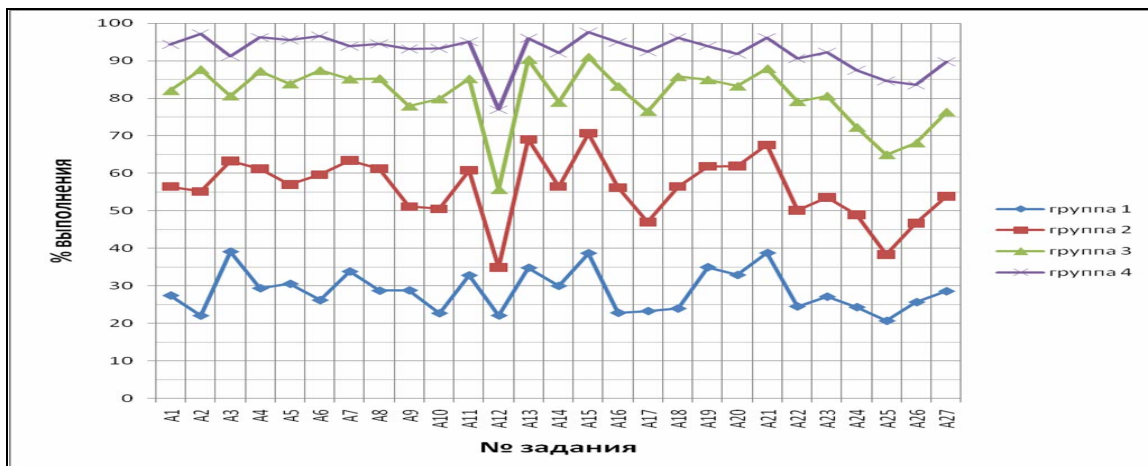


Рис. 8.2. Результаты выполнения заданий части 1 выпускниками с различным уровнем подготовки



Рис. 8.3. Результаты выполнения заданий части 2 выпускниками с различным уровнем подготовки

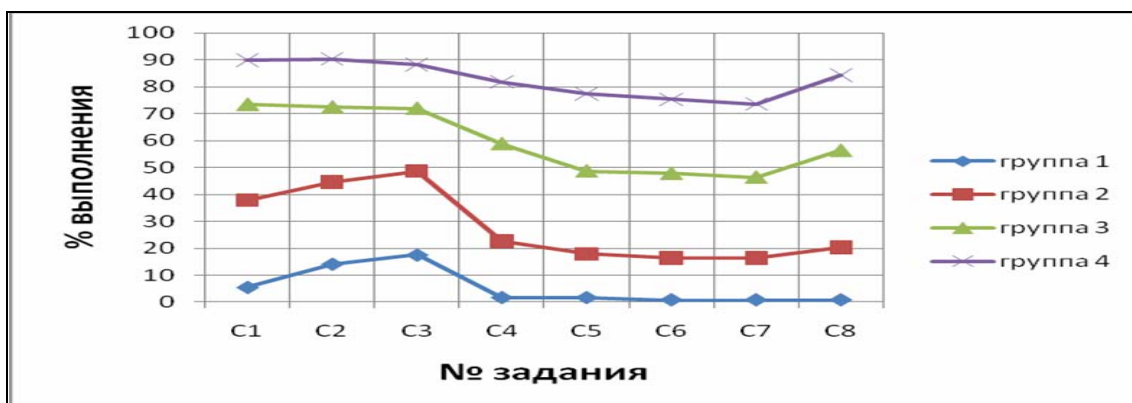


Рис. 8.4. Результаты выполнения заданий части 3 выпускниками с различным уровнем подготовки

Представленные на графиках данные позволяют сделать выводы об отличиях в структуре знаний и умений разных групп выпускников.

Выпускники, входящие в группу 1 (не набравшие минимального количества баллов), показали отрывочные знания отдельных исторических фактов. Результативность выполнения ими заданий части 1 – 20–40%. Наиболее низкие результаты были получены по заданиям, проверявшим знание исторических событий, явлений, процессов, их причин и следствий. Несколько лучше выполнялись задания с источниками. Очевидные трудности просматриваются при выполнении заданий по истории XX в.

При выполнении заданий части 2 выпускники этой группы демонстрируют крайне низкие результаты (менее 10% по абсолютному большинству заданий). Лучшие результаты были получены по заданиям на основе исторических источников, что вполне объяснимо,

так как эти задания проверяли ограниченный круг сюжетов и содержали ключевую для выполнения заданий информацию. Какие-либо тенденции, связанные с освоением различных тем, у данной группы выпускников не просматриваются.

В части 3 выпускники данной группы с той же результативностью, что задания с историческими источниками в части 2, выполнили задания С2 и С3, предполагавшие извлечение информации из источника. Остальные задания части 3 не были выполнены.

В целом правомерно сделать вывод о том, что выпускники с минимальным уровнем подготовки не освоили курс истории: не усвоены знания о важнейших событиях и процессах истории нашей страны, не сформированы предметные умения. Умение работать с текстом и извлекать из него необходимую информацию сформировано лучше остальных, но все же в недостаточной для успешного продолжения образования степени.

Выпускники группы 2 показали знание отдельных исторических фактов. результативность выполнения заданий части 1 работы находится в интервале 45–65%. Выпускники ровно выполнили задания по истории Средневековья, показали фрагментарные знания событий истории Нового времени и испытали определенные затруднения при выполнении заданий по истории XX в. В сравнении с группой 1 эта группа выпускников продемонстрировала знание отдельных исторических понятий, причин и следствий исторических событий.

Результаты выполнения заданий частей 2 и 3 показывают, что выпускники этой группы удовлетворительно овладели лишь умением извлекать информацию из источника (причем успешность в значительной мере зависит от исторического периода, к которому относится источник), а иные умения сформированы плохо (около 20% выполнения по заданиям с кратким ответом и менее 10% по заданиям с развернутым ответом). Это дает основания полагать, что выпускники данной группы будут испытывать серьезные трудности в случае продолжения образования по данному профилю.

Экзаменуемые групп 3 и 4 показали хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. В обеих группах при выполнении заданий частей 1 и 2 по истории XIX и второй половины XX в. наблюдались определенные трудности. Экзаменуемые группы 3 в целом хуже, чем группы 4, выполнили задания теста. Различия особенно заметны при выполнении заданий С5 и С6, требующих владения различными видами анализа исторического материала.

Следует обратить внимание, что экзаменуемые групп 1 и 2 выполняли задание С1 существенно хуже, чем задания С2 и С3, а экзаменуемые групп 3 и 4 – лучше. Вероятно, в данном случае сказались наличие/отсутствие системных исторических знаний, поскольку провести атрибуцию источника, можно только с опорой на знания (в отличие от заданий С2 и С3, где зачастую нужно найти в тексте информацию, данную в явном виде).

2.8.7. Общие выводы и рекомендации

1. В 2011 г. в экзамене по истории приняли участие более 142 тыс. человек. Около трети участников представляли сельские школы. Никаких существенных отличий в среднем балле, полученном участниками из населенных пунктов городского и сельского типов, не установлено. Средний балл также не различается по гендерному признаку.

2. Средний тестовый балл, полученный экзаменуемыми, – 51,3. Доля участников, набравших количество баллов ниже минимального, – 9,4%. 100 баллов получили 216 человек.

3. Проведенный анализ выполнения выпускниками 2011 г. экзаменационной работы по истории в целом свидетельствует о стабильности результатов, показываемых выпускниками из года в год. Отдельные темы освоены выпускниками 2011 г. несколько лучше, чем в 2010 г., а по другим просматривается незначительная отрицательная динамика. В 2011 г. достаточно четко обозначились «проблемные» с точки зрения усвоения учебного материала периоды истории – история XIX в. и 1945–2010 гг. Очевидно, предстоит серьезная работа по устранению недостатков в изучении этих тем и периодов истории.

4. Исследование результатов по заданиям части 1 экзаменационной работы по отдельным темам позволяет сделать вывод, что успешность выполнения в основном зависит от проверяемого периода истории и в меньшей степени от конкретного объекта контроля (даты, факта, термина, причинно-следственной связи). Исключением могут считаться задания на основе исторического источника, характеризующиеся специфическим набором умений, необходимых для их выполнения.

В качестве рекомендации по совершенствованию структуры работы в 2012 г. можно предложить объединить ряд drobных объектов проверки под общим названием «знание основных фактов, процессов, явлений». В то же время следует сохранить типы заданий на знание и понимание исторической обусловленности и умение извлекать информацию из источника в силу специфики проверяемых умений.

5. Анализ результатов выполнения заданий части 2 выпускниками 2011 г. показал, что уровень их выполнения зависит в большей степени от умения, на проверку которого направлено то или иное задание и в меньшей степени от темы в рамках большого периода истории.

Эффективность проверки определенных умений выпускников с помощью заданий, включенных в часть 2 экзаменационной работы, удобство этих заданий с точки зрения проверки результатов, заставляют задуматься об устранении дублирования однотипных заданий и о расширении части 2 работы за счет нового типа заданий.

6. Анализ выполнения выпускниками 2011 г. части 3 экзаменационной работы показал, что успешность выполнения заданий также незначительно зависит от проверяемого содержания. Самыми трудными являются задания на анализ исторической ситуации и на сравнение (в части выявления общего). Заметим, что в сопоставлении с 2010 г. показатели выполнения заданий на анализ исторической ситуации, систематизацию исторического материала несколько повысились.

Используемые в КИМ ЕГЭ задания с развернутым ответом, направленные на проверку сложных общеучебных и предметных умений, несмотря на отдельные недостатки, показали свою эффективность. Однако следует признать, что перечень умений, проверяемых заданиями части 3, неполный. Существуют необходимые общеучебные и предметные умения (например, умение представлять результаты изучения исторического материала в формах конспекта, реферата, рецензии и других формах), которые могут и должны проверяться на экзамене.

7. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки свидетельствует о различиях в структуре знаний и умений разных групп выпускников. Обращает на себя внимание отставание групп выпускников, имеющих низкие результаты экзамена, прежде всего, в уровне сформированности общеучебных и предметных умений. Это свидетельствует о важной роли формирования умений в структуре школьного исторического образования.

На основе анализа результатов ЕГЭ 2011 г. можно сформулировать следующие рекомендации по подготовке к ЕГЭ 2012 г. и совершенствованию методики преподавания истории.

1. ЕГЭ 2011 г. по истории выявил недостаток знаний выпускников по отдельным темам курса, периодам XIX в. и 1945–2010 гг., а также целому блоку учебного материала, связанному с изучением вопросов истории культуры. Педагогам рекомендуется обратить особое внимание на прохождение/повторение этих тем и скорректировать методику работы исходя из специфики каждой из них. Как это сделать? Рассмотрим на примере изучения вопросов истории культуры.

Специфика вопросов культуры состоит в том, что необходимо усвоить значительное количество сведений (имена деятелей культуры, произведения, достижения и т.п.), которые зачастую не связаны с личным опытом (читательским, творческим и т.п.) и впечатлениями учеников. Поэтому эффективное изучение может быть достигнуто только в рамках ярких

уроков с большим количеством иллюстративного материала, включением проектного метода. При этом известно, что многие учителя истории считают вопросы истории культуры второстепенными и нацелены скорее на изучение социально-экономических, политических аспектов истории. Следует признать, что рациональное зерно в таком подходе есть: чтобы понять закономерности исторического процесса, нужно, прежде всего, познакомиться с экономикой, социальными и политическими отношениями определенного периода, а история культуры играет все же несколько второстепенную роль и едва ли может быть понята вне социально-экономического и политического контекста эпохи. Но что культура всегда очень наглядно и конкретно отражает общественно-политические и экономические процессы в обществе. Учителю целесообразно использовать эти взаимозависимости. При изучении социально-экономических, политических аспектов истории он может обратить внимание учащихся на то, как отразились конкретные события и явления в литературе, архитектуре, живописи, скульптуре, музыке и т.д. Так, например, интеграция культурной компоненты истории весьма уместна при изучении древнерусской истории, борьбы с захватчиками, объединения русских земель, истории XVI–XVII вв., петровских преобразований, просвещенного абсолютизма, Отечественной войны 1812 г. и многих других тем. Если учитель будет таким образом регулярно обращаться к культурным аспектам истории, а не просто проходить все вопросы истории культуры на немногочисленных и, главное, не самых важных уроках, то он сумеет добиться формирования у учащихся устойчивых связей между социально-экономическими, политическими событиями и явлениями, с одной стороны, и их отражением в культуре – с другой. А значит, культура будет занимать более важное место в изучении курса, что не может не отразиться и на качестве знаний учащихся. Еще одним важным следствием станет то, что факты политики, экономики, социальных отношений благодаря «связке» с культурными явлениями также лучше запомнятся учащимся.

Конечно, обратить внимание на то, что определенные исторические события связаны с культурными явлениями, не значит просто сказать об этом, ведь важной чертой большинства культурных ценностей является материальная форма их выражения. Поэтому почти всегда существует возможность преподнести учащимся памятник культуры так, чтобы он им запомнился, возможно, даже чем-то поразил; показать красоту произведения культуры. Здесь на помощь учителю придут наглядные пособия, фотографии, видеоматериалы, экскурсии, информация из сети Интернет и т.д.

Говоря о повышении эффективности преподавания вопросов культуры, нельзя не сказать и о межпредметных связях. Особенно важно связать историю с курсом МХК. Эффективное сотрудничество с учителем МХК сможет помочь лучше подготовить учащихся по истории.

Любая из отмеченных нами «проблемных» тем обладает определенной спецификой ее изучения, и, конечно, для каждой из них существуют конкретные средства, которые смогут сделать ее изучение более эффективным. Таким средством может стать, например, юбилей события. В скором времени, в связи с 20-летием события, предстоит вспомнить о распаде СССР, в связи с 200-летием – об Отечественной войне 1812 года, в связи с 400-летием – об освобождении Москвы от польских интервентов и начале царствования династии Романовых. А ведь все эти события непосредственно связаны с трудными для участников экзамена 2011 г. темами.

Важнейшим средством изучения отдельных тем истории России является краеведческий материал.

Существуют темы (например, история войн, изменения территории России, некоторые вопросы истории экономики), эффективность изучения которых можно значительно увеличить, используя карты, видеоматериалы, логические схемы и т.д.

2. В части 2 экзаменационной работы самыми трудными оказались задания на определение последовательности событий. Эти умения, несомненно, во многом базируются на знании фактов. При формировании умения определять последовательность событий эффективными бывают такие формы, как работа с лентой времени, построение различных ин-

формационных таблиц, где необходимо соотнести частные события и общие исторические процессы, выстраивание событийных рядов в конце изучения какого-либо длительного процесса (например, оформления крепостного права в России) и др.

3. ЕГЭ 2011 г. по истории выявил трудности выпускников в овладении некоторыми комплексными умениями, проверяемыми в рамках части 3 экзаменационной работы. Самыми трудными для освоения умениями явились сравнение исторических объектов и анализ исторической ситуации. Попытаемся разобраться, как в рамках учебного процесса преодолеть эти трудности.

Сразу необходимо отметить, что учитель должен заниматься не подготовкой учащихся к выполнению тех или иных заданий КИМ, а формированием самих умений. Поясним разницу. В практике некоторых учителей закрепилось представление о том, что будущим выпускникам, чтобы научиться сравнивать исторические события и процессы, необходимо выполнять задания на сравнения (С7) в формате ЕГЭ. Но задание в КИМ ЕГЭ последних лет проверяло лишь элементы умения сравнивать. Так, например, для полноценного сравнения двух объектов необходимо указывать линии, критерии сравнения, но для выполнения данного задания этого не требовалось. Кроме того, сравнивать объекты можно без использования таблицы, в форме свободных суждений (мы часто сравниваем в жизни, но при этом не рисуем в своем сознании таблицу), однако таблица в задании С7 практически «загоняла» экзаменуемого в рамки определенной формы. Поэтому необходимо развивать умение так, чтобы выпускник мог воспользоваться им не только на экзамене, но и в жизни, т.е. научить сравнивать объекты и делать выводы на основе сравнения. Если это удалось, то выпускник, несомненно, справится и с любым экзаменационным заданием на сравнение.

Вообще же при выполнении заданий на сравнение (не только в форме, данной в экзаменационной работе) причины ошибок экзаменуемых достаточно типичны. Это, во-первых, неверное установление объектов сравнения. Например, при требовании сравнить внешнюю политику двух императоров выпускники сравнивают личностные качества и все, что знают о деятельности этих императоров. Во-вторых, зачастую учащиеся не могут сформулировать критерии сравнения. Задание КИМ последних лет не требовало от экзаменуемых формулирования линий сравнения. В результате выпускник, выполняя задание, иногда сам не понимал, по каким критериям он выделил некоторые характеристики сравниваемых объектов. А ведь определить критерии, по которым мы сравниваем объекты, это едва ли не самое важное. Они могут предполагать большую или меньшую точность указания характеристик. Например, критерий можно сформулировать как «результаты деятельности правительства на южном направлении внешней политики», а можно и по-другому: «результаты русско-турецких войн». Эти критерии похожи (речь о южном направлении внешней политики), но сильно отличаются точностью формулировки, и результаты сравнения по ним должны быть различны. В-третьих, существуют проблемы в формулировании самих характеристик сравниваемых объектов в соответствии с выделенными линиями сравнения. Здесь проблема состоит в таком формулировании характеристик, чтобы они точно соответствовали линиям сравнения. В-четвертых, у учащихся часто не хватает знаний о сравниваемых объектах. Все выделенные причины относятся к умению сравнивать, а не только к выполнению задания С7. Представляется, что при разработке модели КИМ следующих лет следует повысить внимание к эффективности проверки общеучебных и предметных умений.

Трудности у выпускников 2011 г. вызвало задание на анализ исторической ситуации. Уроки, предполагающие развитие этого умения, не должны сводиться к выполнению заданий в форме ЕГЭ. Анализ должен быть полноценным, что предполагает выделение всех характеристик исторической ситуации: времени, места действия, событий или совокупности событий, определивших содержание конкретной ситуации; людей, социальных групп, причастных к данной ситуации; материальных предметов, имевших отношение к деятельности людей в этой ситуации; источников, в которых засвидетельствована данная ситуация и ее

последствия, и т.п. На основе анализа всех перечисленных характеристик делается вывод о причинах, последствиях, историческом значении ситуации. Более подробно с методикой формирования умений, необходимых для выполнения анализа исторической ситуации и других умений можно познакомиться в методической литературе¹.

Серьезные трудности у выпускников вызвало также задание на анализ исторических версий и оценок. От выпускника при выполнении данного задания требуется умение аргументировать выбранную точку зрения. При этом задание в формате ЕГЭ не требует от выпускника полноценной аргументации (ему нужно лишь привести факты, положения, которые могут проиллюстрировать, подтвердить избранную им точку зрения). Очевидно, что в ходе обучения учащиеся должны овладеть не отдельными элементами аргументации, а полноценным умением.

В процессе аргументации можно условно выделить следующие интеллектуальные действия:

1) анализ аргументируемого положения, необходимый для установления логических связей между фактами, которые будем использовать при аргументации, и этим положением (здесь важно понять, что требуется аргументировать, «протянуть» от этого положения «логические нити» к фактам);

2) подбор фактов, на основе анализа логических связей, получившихся в результате выполнения п. 1);

3) формулирование правильных ответов, включающих факты и логические связи между ними, с одной стороны, и аргументируемыми положениями, с другой.

При этом важно, чтобы при аргументации использовались именно конкретные факты, а не обобщенные положения. Кроме того, учитель должен обращать внимание на логичность построения аргументов, наличие и качество логических связей. Если работа по формированию навыка аргументации проводится учителем систематически, то он добьется желаемого результата, а умение пригодится его воспитанникам не только при сдаче ЕГЭ, но и в ходе получения дальнейшего образования, и в жизни.

Мы рассмотрели три самых трудных задания части 3. Конечно, нельзя забывать и об остальных умениях, которые согласно требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта необходимо формировать на уроках истории (пусть даже они не проверяются экзаменационной работой ЕГЭ). Речь идет, например, об умениях представлять результаты изучения исторического материала в формах конспекта, реферата, рецензии, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд), различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения и др. Думается, что будущее ЕГЭ по истории – в расширении количества умений, проверяемых экзаменом, и в улучшении качества соответствующих заданий.

¹ См., например, *Стрелова О.Ю.* Единый государственный экзамен по истории: часть С. Технологии подготовки. – Хабаровск: Частная коллекция, 2006.

Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2011 года по истории.

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа, В – задания с кратким ответом, С – задания с развернутым ответом.

Уровни сложности заданий: Б – базовый (примерный интервал выполнения заданий – 60–90%), П – повышенный (40–60%), В – высокий (менее 40%).

№	Обозначение задания в работе	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые знания и умения	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения
Часть 1							
1	A1	VIII – начало XVII в., XVII – XVIII вв.	Знание дат и периодизации истории	Б	1	1–2	63,6
2	A2	VIII – начало XVII в.	Знание основных фактов	Б	1	1–2	63,8
3	A3	VIII – начало XVII в.	Знание понятий	Б	1	1–2	68,0
4	A4	VIII – начало XVII в.	Знание и понимание исторической обусловленности	Б	1	1–2	67,8
5	A5	XVII–XVIII вв.	Знание основных фактов	Б	1	1–2	64,7
6	A6	XVII–XVIII вв.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, выявление существенных черт	Б	1	1–2	66,7
7	A7	XVII–XVIII вв.	Знание и понимание исторической обусловленности	Б	1	1–2	68,8
8	A8	VIII – начало XVII в., XVII–XVIII вв.	Умение извлекать информацию из источника	Б	1	1–2	67,1
9	A9	XIX в.	Знание дат и периодизации истории	Б	1	1–2	59,7
10	A10	XIX в.	Знание основных фактов	Б	1	1–2	59,1
11	A11	XIX в.	Знание понятий	Б	1	1–2	67,3
12	A12	XIX в.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов...	Б	1	1–2	43,2
13	A13	XIX в.	Знание и понимание исторической обусловленности	Б	1	1–2	73,4
14	A14	XIX в.	Умение извлекать информацию из источника	Б	1	1–2	62,9
15	A15	1900–1940 гг.	Знание дат и периодизации истории	Б	1	1–2	75,0
16	A16	1900–1940 гг.	Знание понятий	Б	1	1–2	63,3
17	A17	1900–1940 гг.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов...	Б	1	1–2	56,4
18	A18	1900–1940 гг.	Знание и понимание исторической обусловленности	Б	1	1–2	64,2
19	A19	1900–1940 гг.	Умение извлекать информацию из источника	Б	1	1–2	68,0

20	A20	1941–1945 гг.	Знание дат, фактов, понятий, понимание исторической обусловленности; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	Б	1	1–2	67,2
21	A21	1941–1945 гг.	Умение извлекать информацию из источника	Б	1	1–2	72,5
22	A22	1945–1991 гг.	Знание дат и периодизации истории	Б	1	1–2	58,6
23	A23	1945–1991 гг.	Знание основных фактов	Б	1	1–2	61,3
24	A24	1945–1991 гг.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов...	Б	1	1–2	56,1
25	A25	1945–1991 гг.	Знание и понимание исторической обусловленности	Б	1	1–2	47,9
26	A26	1945–2010 гг.	Умение извлекать информацию из источника	Б	1	1–2	53,7
27	A27	1992–2010 гг.	Знание дат, фактов, понятий, понимание исторической обусловленности; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	Б	1	1–2	60,5
Часть 2							
28	B1	VIII – начало XVII в., XVII–XVIII вв.	Умение определять последовательность событий	П	1	2–3	45,7
29	B2	VIII – начало XVII в., XVII–XVIII вв.	Группировка исторических явлений и событий	П	1	2–3	33,6
30	B3	VIII – начало XVII в., XVII–XVIII вв.	Систематизация исторической информации	П	2	2–3	51,4
31	B4	VIII – начало XVII в., XVII–XVIII вв.	Умение извлекать информацию из источника	П	1	2–3	67,6
32	B5	XIX в.	Умение определять последовательность событий	П	1	2–3	34,5
33	B6	XIX в.	Группировка исторических явлений и событий	П	1	2–3	35,3
34	B7	XIX в.	Систематизация исторической информации	П	2	2–3	41,3
35	B8	XIX в.	Умение извлекать информацию из источника	П	1	2–3	70,6
36	B9	1900–1945 гг.	Группировка исторических явлений и событий	П	1	2–3	45,6
37	B10	1900–1945 гг.	Систематизация исторической информации	П	2	2–3	52,2
38	B11	1900–1945 гг.	Поиск информации в источнике	П	1	2–3	58,3
39	B12	1945–2010 гг.	Группировка исторических явлений и событий	П	1	2–3	36,3
40	B13	1945–2010 гг.	Систематизация исторической информации	П	2	2–3	38,6
41	B14	1945–2010 гг.	Умение извлекать информацию из источника	П	1	2–3	51,2

42	B15	1900–1945 гг., 1945–2010 гг.	Умение определять последовательность событий	П	1	2–3	37,4
Часть 3							
43	C1	VIII–XXI вв.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	В	2	7–8	48,5
44	C2	VIII–XXI вв.	Структурно-функциональный, временной и пространственный анализ исторического источника	В	2	6–7	53,1
45	C3	VIII–XXI вв.	Анализ позиции автора и участников описываемых в источнике событий	В	2	6–7	55,4
46	C4	VIII–XXI вв.	Обобщенная характеристика, систематизация исторического материала	В	4	6–7	35,4
47	C5	VIII–XXI вв.	Анализ исторических версий и оценок	В	3	15–20	30,2
48	C6	VIII–XXI вв.	Анализ исторической ситуации	В	4	15–20	28,7
49	C7.1	VIII–XXI вв.	Сравнение	В	4	15–20	28,2
50	C7.2	VIII–XXI вв.	Сравнение	В	4	15–20	33,9
<p>Всего заданий – 49, из них по типу заданий: А – 27, В – 15, С – 7; по уровню сложности: Б – 27, П – 15, В – 7. Максимальный первичный балл за работу – 67. Общее время выполнения работы – 210 мин.</p>							