

2.7. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

2.7.1. Характеристика целей и объектов контроля

Предлагаемый на экзамене комплекс заданий нацелен на выявление в рамках стандартизированной проверки уровней подготовки выпускников по предмету и их дифференциацию на этом основании. Полученные результаты (баллы) дают возможность экзаменуемому сориентироваться в выборе профессионального образования, а высшим учебным заведениям – отобрать будущих студентов. В утвержденном Министерством образования и науки РФ перечне вступительных испытаний 2010 г. результаты ЕГЭ по обществознанию в качестве профильного предмета засчитывались почти по 30 специальностям и направлениям подготовки, среди которых были такие востребованные абитуриентами направления, как юриспруденция, экономика, государственное управление.

Не основной, но значимой целью ЕГЭ по предмету является обратное позитивное воздействие экзамена на практику обучения. Разработанные специально для всестороннего и стандартизированного контроля модели заданий, ряд из которых обладает эвристической ценностью, могут широко использоваться в рамках учебного процесса не только для контроля, но и для обучения. Кроме того, комплексный характер проверки стимулирует освоение всех компонентов образовательного стандарта, предотвращая возобновление распространенного ранее избирательного подхода, при котором основное внимание было сосредоточено лишь на отдельных разделах курса.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и сформированность умений, соответствующих требованиям, закрепленным в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Объектами контроля являются знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право». Среди проверяемых умений: умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, анализировать актуальную социальную информацию, устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями, раскрывать на примерах изученные положения, осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах, извлекать из неадаптированных текстов знания по заданным темам, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

За рамками стандартизированной проверки остаются важные компоненты содержания курса – ценностно-мировоззренческие аспекты, отдельные единицы содержания и некоторые умения. Однако спектр проверяемых учебных компонентов (знаний и умений) весьма значителен, а комплекс предлагаемых заданий отличается разноуровневостью и многообразием, что позволяет выявлять выпускников, способных успешно продолжать образование по соответствующим специальностям в высшей школе.

2.7.2. Краткая характеристика КИМ ЕГЭ 2010 г.

Модель КИМ ЕГЭ по обществознанию отражает интегральный характер предмета – в совокупности задания охватывают базовые положения различных областей научного обществознания.

В 2010 г. корректировался состав проверяемых элементов содержания. Некоторые ценностно нагруженные дидактические единицы были исключены из проверки. В результате сократилось число заданий с выбором ответа (с 30 до 24). В то же время, отдельные компоненты, получившие в последние годы полноценное раскрытие в учебниках, стали объектами проверки. В частности, расширилось проверяемое содержание правоведческой составляющей обществоведческого курса. Задание, предполагающее восстановление недостающего компонента в схеме, было дополнено заполнением ячейки в таблице. Компонентом экзаменационной работы стало новое задание С8, предполагающее составление плана развернутого ответа по определенной теме обществоведческого курса. Была введена новая схема оценивания мини-сочинения (эссе), построенная как система критериев, и увеличен до 5-ти максимальный балл за написание эссе. В целом, задания этого года несколько усложнились по сравнению с предыдущим периодом.

Экзаменационная работа 2010 г. по обществознанию состоит из трех частей, которые различаются по содержанию, уровню сложности и числу заданий. Часть 1 содержит 24 задания с выбором одного ответа из 4-х предложенных; часть 2 состоит из 6 заданий с кратким ответом; часть 3 содержит 9 заданий с развернутым ответом (ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме; задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки).

Четыре задания части 3 (С1–С4) объединены в составное задание к фрагменту текста и направлены на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде, на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний, на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса с опорой на полученные знания; на использование информации текста в другой познавательной ситуации, на формулировку и аргументацию оценочных суждений, связанных с положениями текста. Задание С5 выявляет понимание и применение теоретических понятий в заданном контексте; С6 – задание, требующее конкретизации теоретических положений с помощью примеров социальной жизни; С7 – задание-задача, требующее анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. В каждом варианте КИМ задания С1–С8 представляют любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (философия, социальная психология, экономика, социология, политология, правоведение). Завершает работу альтернативное задание (С9), требующее написания мини-сочинения (эссе) по одной теме из шести, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из шести вышеперечисленных базовых наук обществоведческого курса.

Задания экзаменационной работы различаются по характеру и уровню сложности. Под последним мы понимаем способ познавательной деятельности, необходимый для выполнения задания, включающий, в частности, такие процедуры, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, конкретизация, применение знаний по образцу, применение знаний в новом контексте, создание собственного текстового сообщения, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную, по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, неадаптированный текст из публикаций научного, научно-популярного, социально-философского характера. Кроме того, для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируется небольшое сообщение, по стилю приближенное к информационным сообщениям СМИ.

2.7.3. Основные результаты ЕГЭ 2010 г. по обществознанию

В 2010 г. экзамен по обществознанию сдавали, по данным Рособрнадзора, свыше 420 тыс. выпускников. Этот предмет как экзаменационный выбрали 52% выпускников, сдававших ЕГЭ. Большое количество участников экзамена помимо г. Москвы (около 25 тыс. чел.), Московской области (около 19 тыс. чел.) и г. С.-Петербурга (около 16 тыс. чел.) зафиксировано в Краснодарском крае (около 13 тыс. чел.) и Ростовской области (около 12 тыс. чел.), а также в Башкортостане и Татарстане (свыше 11 тыс. чел.). Массовое участие выпускников в сдаче ЕГЭ по обществознанию придает его результатам особое значение. Они становятся основным источником данных, свидетельствующих об уровне обществоведческой подготовки школьников.

Наиболее общую картину результатов экзамена дает распределение участников экзамена по первичным баллам. Оно показано на рисунке 7.1 и в таблице 7.1.

Рисунок 7.1. Распределение экзаменуемых по набранным первичным баллам

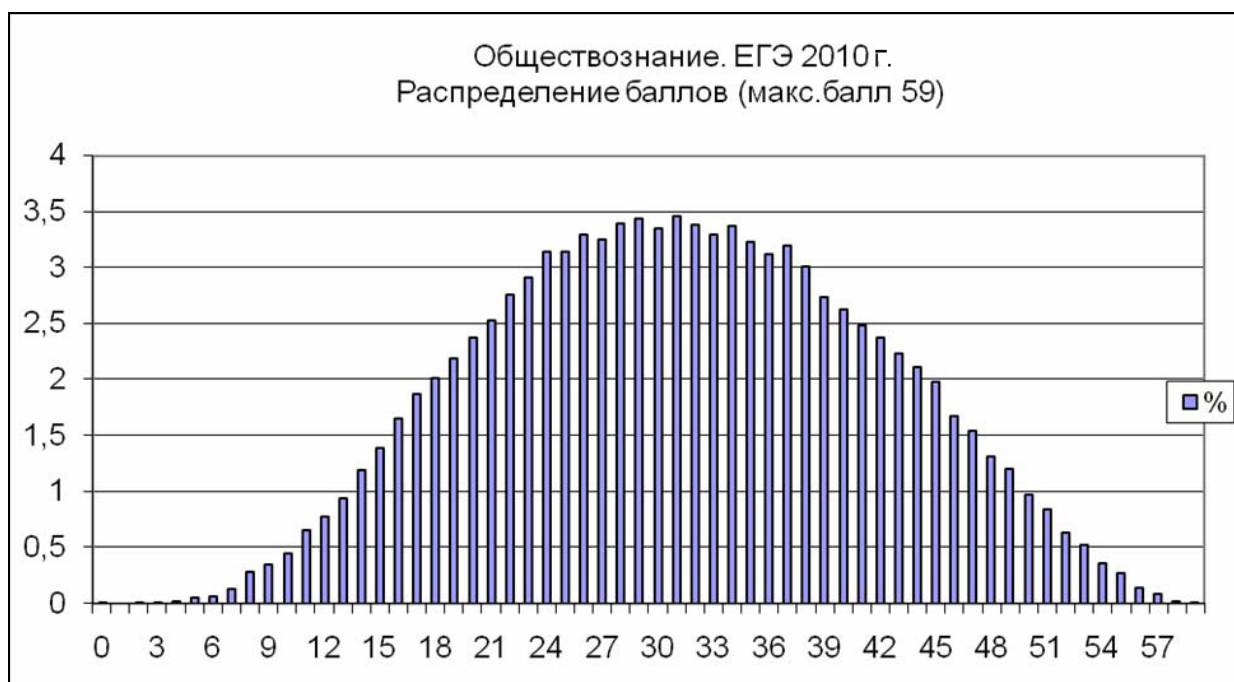


Таблица 7.1. Распределение участников ЕГЭ 2009 г. и 2010 г. по тестовым баллам

Годы	2010 г.	2009 г.
Число участников	421187 человек	446745 человек
Получили 100 баллов	29 человек	80 человек
Диапазон 26–30 баллов	0,2%	0,4%
Диапазон 31–35 баллов	1,2%	2,1%
Диапазон 36–40 баллов	5,0%	5,4%
Диапазон 41–45 баллов	10,0%	9,4%
Диапазон 46–50 баллов	14,3%	12,8%
Диапазон 51–55 баллов	16,6%	15,0%

Диапазон 56–60 баллов	16,7%	16,0%
Диапазон 61–65 баллов	14,7%	15,2%
Диапазон 66–70 баллов	11,2%	12,6%
Диапазон 71–75 баллов	6,8%	7,8%
Диапазон 76–80 баллов	2,4%	2,2%
Диапазон 81–85 баллов	0,3%	0,7%
Диапазон 86–90 баллов	0,3%	0,2%
Диапазон 91–95 баллов	0,0%	0,0%
Диапазон 96–100 баллов	0,0%	0,1%

Минимальную границу не смогли преодолеть 3,85% участников экзамена, набравшие менее 39 тестовых баллов. Более 80 баллов набрали 0,6% экзаменуемых (в 2009 г. – 0,9%).

Приведенные данные показывают, что при мало изменившемся общем среднем значении (самые многочисленные группы участников экзамена набрали 51–60 баллов), распределение участников по другим диапазонам значений в этом году несколько иное. Уменьшилось число тех, кто не справился с работой или выполнил ее на очень низком уровне (31–40 баллов), в прошлом году их число составило 7,5%, в нынешнем – 6,2%). Вместе с тем несколько сократилось количество экзаменуемых, получивших за свою работу высокие баллы. Если в 2009 г. более 71 балла набрали 11% выпускников, то в 2010 г. – 9,6%.

Укажем наиболее вероятные причины этих изменений. Сокращение группы «низкобалльников» может быть связано, в частности, с преодолением частью недостаточно успевающих учащихся «трудностей формы»: они стали лучше понимать особенности различных моделей заданий и способы их выполнения. Основной причиной некоторого уменьшения количества «высокобалльников» можно, на наш взгляд, считать включение заданий, связанных с рядом новых аспектов отдельных объектов проверки. Среди них вопросы юридического характера: организационно-правовые формы предприятий, участники судебного процесса и некоторые другие. Несмотря на то, что обновленный вариант кодификатора и демонстрационный вариант КИМ были опубликованы своевременно, не все педагоги, а также выпускники обратили внимание на некоторые изменения в них. Вместе с тем, эти вопросы, впервые включенные в содержание обществоведческого образования стандартом 2004 г., являются достаточно сложными и требуют тщательной подготовки. Само же включение таких заданий можно расценивать как вполне оправданное, поскольку указанные сюжеты имеют не только теоретическую, но и практическую значимость.

Полученные данные позволяют делать некоторые выводы сравнительного характера об усвоении выпускниками различных разделов курса. В целом наблюдается довольно равномерное распределение правильных (или частично правильных) ответов на вопросы по основным разделам курса: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Это позволяет утверждать, что: 1) в практике преподавания укрепилось полное изучение курса в единстве его ведущих разделов, 2) соотношение этих разделов по степени трудности заданий в экзаменационной работе достаточно сбалансировано.

Таблица 7.2. Средние показатели выполнения заданий, относящихся к различным разделам курса (в %)

	Человек и общество	Экономика	Социальные отношения	Политика	Право
Задания части 1 (А)	65%	60%	67%	58%	60%
Задания части 2 (В)	46%	56%	54%	48%	50%
Задания части 3 (С)	44%	48%	48%	44%	45%

Выполнение заданий части 1 (А) показывает, что на базовом уровне (большинство заданий этой части относятся к заданиям базового уровня) выпускники несколько лучше осваивают элементы курса, связанные с темами «Человек и общество» и «Социальные отношения». Последнее можно объяснить, в частности, тем, что данные темы являются одними из наиболее устойчивых компонентов обществоведческого образования. В своих основных понятиях и сюжетах они сформировались в учебных материалах еще в 1990-е годы и с тех пор не претерпевали значительных изменений. В результате этот раздел курса хорошо освоен учителями как на содержательном, так и на методическом уровнях. Кроме того, значительная часть вопросов темы напрямую связана с личным социальным опытом выпускников. Этим также можно объяснить относительно высокий процент выполнения задания по теме «Социальные отношения» во всех частях экзаменационной работы.

К причинам более высоких показателей выполнения по содержательной линии «Человек и общество» можно отнести вынесение на проверку на базовом уровне сравнительно несложных и однозначно трактуемых вопросов, которых в рамках данной темы немного. В результате набор вопросов в части 1(А) по этой линии на протяжении ряда лет отличался большой устойчивостью и, благодаря многочисленным изданиям заданий открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, хорошо известен учителям и старшеклассникам. В то же время, объективно содержание линии «Человек и общество» достаточно сложно. Об этом говорит тот факт, что задания этой линии в частях 2(В) и 3(С) выполняются на более низком уровне, чем относящиеся к другим темам.

Обращают на себя внимание более низкие показатели выполнения заданий частей 2(В) и 3(С) по разделу «Политика». В учебной литературе эта тема представлена широко и обстоятельно. Однако преобладает освещение вопросов на теоретическом уровне: сущность власти, признаки и функции государства, типы режимов и т.п. Многие экзаменуемые затрудняются применить полученные теоретические знания в конкретной ситуации, чего требует ряд заданий ЕГЭ.

Анализ результатов выполнения заданий частей 2(В) и 3(С) дает основания для некоторых выводов относительно уровня овладения выпускниками способами познавательной деятельности. Разнообразие типов заданий в этих частях экзаменационной работы предполагает использование для их выполнения различных интеллектуальных операций и умственных действий. С позиций постепенного перехода в обучении от знаниевого к компетентностному подходу эти показатели приобретают особую значимость.

Таблица 7.3. Данные о выполнении заданий с кратким и развернутым ответом (в %)

Задание	Уровень сложности	0 баллов (%)	1 балл (%)	2 балла (%)	3 балла (%)
В1	Б	48,8%	51,2%	-	-
В2	Б	40,0%	60,0%	-	-
В3	Б	33,9%	18,7%	47,4%	-
В4	П	19,6%	37,9%	42,5%	-
В5	Б	36,5%	31,3%	32,2%	-
В6	П	56,7%	19,2%	24,1%	-
С1	Б	13,8%	20,1%	66,1%	-
С2	Б	16,3%	23,2%	60,5%	-
С3	В	32,7%	26,6%	23,1%	17,6%
С4	В	41,0%	24,0%	21,6%	13,4%
С5	В	39,4%	35,7%	24,9%	-
С6	В	42,9%	25,2%	19,2%	12,7%
С7	В	42,7%	20,6%	22,4%	14,3%
С8	В	53,2%	28,8%	18,0%	-
С9 К1	В	31,2%	50,5%	18,3%	-
С9 К2		45,5%	54,5%	-	-
С9 К3		50,7%	42,0%	7,3%	-

Представленные в таблице 7.3 данные показывают, что более половины экзаменуемых успешно справляются с такими действиями, как восполнение недостающего звена в схеме или таблице и выявление позиции, противоречащей предложенному списку (задания В1 и В2). Примерно на таком же уровне выполняется задание, требующее установления соответствия позиций, представленных в двух перечнях. Существенно бóльшие затруднения вызывает задание на различение суждений–фактов и суждений–оценок (В5). Полностью верно эти задания выполняют около трети выпускников. Само умение по существенным признакам определить суждение как высказывание, фиксирующее реальность, или как имеющее ценностно-оценочный характер, представляется одним из фундаментальных в современном информационном пространстве. Неразличение такого рода утверждений существенно затрудняет адекватное восприятие информации, огромные массивы которой обрушиваются сегодня на каждого. Полученный на экзамене результат достаточно адекватно отражает степень овладения выпускниками данным умением.

Остановимся на выполнении заданий части 3(С). Первые четыре задания связаны с умениями извлекать из предложенного текста нужную информацию и, синтезируя ее со знаниями из курса, применять для решения определенных задач. Полученные данные показывают, что задания на извлечение нужной социальной информации (С1, С2) выполняются большинством участников экзамена. Это говорит о том, что значительная часть выпускников владеет умением находить, опираясь на ключевые слова, нужные фрагменты текста. Вместе с тем, лишь менее пятой части выпускников способны преобразовать эту информацию, привлекая контекстные обществоведческие знания и факты общественной жизни, личного социального опыта для правильного решения поставленной задачи (С3, С4). Около 25% экзаменуемых полностью правильно выполняют задание С5. Они демонстрируют не только понимание смысла предложенного понятия, но и умение использовать его в правильном контексте, самостоятельно формулируя законченные суждения, включающие данное понятие. Выполнение задания С6 показывает степень владения важным умением конкретизировать теоретические позиции, принципы, направления развития и т.п. Показатели, характеризующие выполнение этого задания, на протяжении ряда лет являются одними из самых низких. Проведенные исследования подтверждают вывод о сложности овладения самой процедурой конкретизации применительно к социальному познанию, о трудностях движения мысли от обобщенных категорий и абстрактных конструкций к обобщениям более низкого уровня, а затем к фактам и типичным ситуациям. Вместе с тем недостаточное владение этим умением затрудняет превращение теоретических положений курса в действенный инструмент осмысления реальности.

Особый интерес представляют результаты выполнения задания С8, впервые включенного в экзаменационную работу. Данное задание призвано выявить умения выпускников охватить тему (проблему) комплексно, в единстве основных аспектов и представить такое видение в форме развернутого плана. Менее пятой части экзаменуемых продемонстрировали это умение на требуемом уровне, что вполне соотносится с результатами педагогических наблюдений.

Последнее задание экзаменационной работы – написание эссе – позволяет выявить целый комплекс умений и способов деятельности. Традиционно самым слабым звеном остается умение аргументировать свою позицию с использованием изученных понятий и привлечением известного фактического материала.

2.7.4. Анализ по объектам контроля

Общество и человек

Общество. В ходе проведения ЕГЭ 2010 г. объектами проверки по данной содержательной линии курса стали следующие пять тем: «Системное строение общества: элементы и подсистемы»; «Общество и природа»; «Понятие общественного прогресса»; «Многовариантность общественного развития (типы обществ)»; «Угрозы XXI века (глобальные проблемы)».

Анализ выполнения части 1 (А) работы обнаруживает сравнительно высокие результаты выполнения заданий базового уровня по темам: «Системное строение общества: элементы и подсистемы» – 73%; «Понятие общественного прогресса» – 68%; «Многовариантность общественного развития (типы обществ)» – 72%; «Угрозы XXI века (глобальные проблемы)» – 84%. Вместе с тем очевидно, что некоторая часть выпускников (16–32%), сдававших экзамен, не справляется даже с этими заданиями. Этот результат практически повторяет результат прошлого года, когда задания с выбором ответа базового уровня по различным темам содержательной линии «Общество» выполнили в среднем 68%–78% выпускников. Иными словами, почти треть выпускников как в 2009 г., так и в 2010 г., не смогли даже на базовом уровне продемонстрировать знание материала по рассматриваемой содержательной линии. При этом средний процент выполнения заданий базового уровня с выбором ответа выпускниками с разным уровнем подготовки весьма значительно варьируется: от 36% в группе с минимальной подготовкой до 98% в группе с отличной подготовкой.

Существенно бóльшие затруднения испытывали выпускники при выполнении заданий с выбором ответа повышенного уровня сложности. Так, задания А3 на анализ двух суждений по теме «Системное строение общества: элементы и подсистемы» выполнили в среднем только 58% выпускников. По теме «Угрозы XXI века (глобальные проблемы)» задание А3 выполнили только 43% выпускников, что почти в два раза ниже, чем выполнение задания базового уровня А5 по этой же теме (84%).

По заданиям базового и повышенного уровней части 2 (В) работы результаты, в целом, несколько ниже, чем при выполнении заданий соответствующих уровней сложности части 1 (А). Так, по теме «Многовариантность общественного развития (типы обществ)» результат по заданию базового уровня В1 – 47%, что более чем в полтора раза ниже результата по заданию с выбором ответа базового уровня на эту же тему (А1 – 72%). В отдельных случаях результат выполнения заданий базового уровня с кратким ответом ниже, чем результат выполнения заданий повышенного уровня с выбором ответа. Так, задание В2 второй части работы по теме «Системное строение общества: элементы и подсистемы» (средний процент выполнения 35%) выполнялось правильно почти в два раза реже, чем задание повышенного уровня А3 (средний процент выполнения 58%).

По заданиям высокого уровня, представленным в третьей части работы, результаты еще ниже. Наиболее сложным оказалось задание, требующее проиллюстрировать примерами ограниченность любых двух критериев социального прогресса. В каждом случае необходимо было назвать критерий, а затем привести соответствующий пример. 78% экзаменуемых не получили ни 1 из 3 возможных баллов за это задание. В целом, данные о выполнении заданий с выбором ответа и с кратким ответом говорят об отсутствии глубины, целостности, системности знаний об обществе у части выпускников. Среди освоенных элементов по рассматриваемой содержательной линии следует отметить знание отдельных типов обществ и их признаков (70%–80% выполнения).

Среди умений, владение которыми продемонстрировали выпускники, выполняя задания по темам, связанным с содержательной линией «Общество», умения определить признаки общества как динамичной системы и отдельных типов обществ (традиционного и постиндустриального), устанавливать отдельные проявления связи общества и природы.

Духовная жизнь. В ходе проведения ЕГЭ 2010 г. объектами проверки по данной содержательной линии курса стали темы: «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры»; «Искусство»; «Наука»; «Образование»; «Религия». Показательно выполнение заданий базового уровня с выбором ответа по этим темам, представленным в разных вариантах первой части работы. Их выполнили от 52% до 96% экзаменуемых. Наименьший процент выполнения по заданиям базового уровня с выбором ответа (52%) зафиксирован при проверке знания отдельных функций науки и тенденций в развитии образования.

Анализ выполнения заданий с диаграммами подводит к осознанию необходимости в процессе изучения предмета более разнообразной и многоплановой работы с информацией, представленной в графической форме статистическими данными и иными невербальными источниками социальной информации.

Задания на анализ двух суждений, требовавшие знания форм и разновидностей культуры и умения сопоставлять признаки массовой, элитарной и народной культур, выполнили 62% экзаменуемых. Это достаточно высокий результат для заданий повышенного уровня.

Среди заданий с кратким ответом наибольшее затруднение вызвало задание на определение в тексте положений фактического и оценочного характера. Текст, использованный в задании, касался Международного фестиваля дизайна, декоративно-прикладного искусства и народно-художественных промыслов. В нём, в отличие от многих аналогичных заданий, не было «слов-подсказок», помогающих распознать оценочные суждения («вероятно», «скорее всего», «по-видимому» и др.) Вместе с тем в тексте имелись явно оценочные положения, касающиеся актуальности направленности фестиваля, его более современного характера, существенно возросшего уровня проведения. Выпускники затруднились распознать эти положения. Только 12% экзаменуемых выполнили это задание без ошибок и получили за ответ максимально возможные 2 балла, 56% отвечавших получили 1 балл (т.е. ошиблись в определении одного из четырех положений текста), 32% – 0 баллов. Результат свидетельствует о целесообразности в практике преподавания предмета более продуманной работы по формированию умения различать в социальной информации факты и оценочные суждения.

Задание с развернутым ответом высокого уровня сложности требовало наличия знаний по теме «Искусство как форма познания» и умения применять эти знания при решении познавательной задачи. Около половины (51%) отвечавших не смогли выполнить ни одного из элементов задания и получили 0 баллов. Эта и подобные ей обществоведческие задачи являются действенным инструментом оценки уровня подготовки выпускников. Полно и правильно их выполняют наиболее подготовленные участники ЕГЭ.

В целом, задания по содержательной линии «Духовная жизнь» были выполнены удовлетворительно, результаты соответствуют требованиям к выполнению заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. Тем не менее, анализ всех компонентов статистического материала показывает, что имеются значительные возможности совершенствования качества обществоведческой подготовки в плане развития умения анализировать социальную информацию и оперировать теоретическим материалом.

Человек. В ходе проведения ЕГЭ 2010 г. объектами проверки по данной содержательной линии курса стали темы: «Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции.)»; «Самосознание индивида и социальное поведение»; «Общественное и индивидуальное сознание»; «Мышление и деятельность»; «Потребности и интересы», «Свобода и необходимость в человеческой деятельности».

Задания базового уровня с выбором ответа касались биологической и социальной природы человека, деятельности и классификации ее видов. Результаты их выполнения – 68%–87%. Иными словами, 13–32% отвечавших не справились с заданиями этого типа.

Анализируя выполнение заданий по рассматриваемой содержательной линии, важно помнить, что она традиционно привлекательна для экзаменуемых. Изучаемые темы ка-

саются непосредственно личности учащегося и при умелой подаче материала вызывают интерес. Тем не менее, знания выпускников, проявляемые на экзамене, нередко фрагментарны и формальны, значительное количество отвечающих испытывают затруднения в связи с их применением.

Познание. В ходе проведения ЕГЭ 2010 г. объектами проверки по данной содержательной линии курса стали две темы: «Виды знаний» и «Понятие истины, ее критерии». Задания базового уровня с выбором ответа проверяли усвоение понятий «абсолютная истина» и «относительная истина». Результат их выполнения 45%–73%. Установить, что абсолютной истиной является знание, которое никогда не будет опровергнуто, не составило труда для 73% отвечающих. В то же время, определить относительную истину как знание неполное оказалось значительно труднее. Правильный ответ дали 45% отвечающих. Этот результат даже ниже, чем процент выполнения одного из заданий по теме «Понятие истины» повышенного уровня сложности на анализ двух суждений. Правда, задание на анализ двух суждений требовало лишь общего представления об истинном знании как знании, которое соответствует познаваемому объекту. Это смогли установить 70% отвечающих. Выполняя другое задание, в котором оба представленных суждения об истине были неверны, экзаменуемые испытали значительно большие затруднения. Только 34% отвечающих дали верный ответ. Этот результат свидетельствует о недостаточной полноте и глубине овладения экзаменуемым материалом проверяемой темы и, в частности, самим понятием «истина». Дальнейшая работа над соответствующим теоретическим материалом требует большего внимания и, вероятно, методического разнообразия, что должно привести к более высокому уровню знаний и умения их применять.

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом показывает, что имеются трудности при выполнении новой модели задания В1 на заполнение недостающего звена в таблице. По рассматриваемой содержательной линии экзаменуемым предлагалась таблица «Методы познания». Задание требовало записи в таблице названия метода познания, характеристика которого была приведена первой в соответствующем столбце. Правильно определить название этого метода по приведенной характеристике и вписать его в таблицу смогли только 27% отвечающих. Вероятно, сказались и объективная сложность проверяемого содержательного элемента, и непривычная пока форма задания. В дальнейшем целесообразно уделить более пристальное внимание методам познания и выполнению аналогичных заданий в качестве тренировочных.

При выполнении задания высокого уровня на составление сложного плана по теме «Многообразие путей познания мира» большинство экзаменуемых испытали значительные затруднения. Только 18% всех отвечающих получили максимальный балл, 30% дали неполный правильный ответ и получили 1 балл. Они упустили аспекты, существенные для данной темы, или допустили некорректные формулировки пунктов и подпунктов сложного плана. Такой результат говорит о необходимости целенаправленной работы по обучению учащихся структурировать свои развернутые ответы, выделять в них основные смысловые составляющие и вычленять в них более дробные содержательные элементы. При этом важно не уклоняться от поставленной темы и не допускать чрезмерно общих формулировок, за которыми невозможно увидеть конкретное знание освещаемого вопроса.

В целом, по содержательной линии «Познание» удалось выявить отдельные представления, знания и умения выпускников. В то же время, задания на рассматриваемое содержание дали возможность обнаружить определенные изъяны в умениях выпускников, в том числе в умении применять полученные знания в заданной познавательной ситуации.

Экономика

Основными объектами проверки по данному разделу являются понимание круга проблем, изучаемых экономической наукой; знание важнейших признаков, законов, процессов и институтов рыночной экономики, а также широкий спектр умений, видов познавательной и практической деятельности.

Простейшие задания, предполагавшие определение предмета экономической науки, смогли выполнить лишь две трети участников экзамена. Понимание связи материальных потребностей людей с экономическими процессами проверялось заданиями с развернутым ответом к фрагменту оригинального текста (С1–С4). Найти в тексте представленную в явном виде информацию о видах товаров, различиях товаров и услуг смогли лишь две трети экзаменуемых. Более 70% отвечавших смогли отыскать объяснение безграничности потребностей человека и общества в целом. Отметить в тексте и конкретизировать причины возникновения потребностей смогли в той или иной мере около 60% выпускников. Данный результат настораживает, поскольку проблема потребностей рассматривается в разных темах курса, средствами различных общественных наук, а более трети выпускников не смогли привести пример элементарных биологических потребностей. Еще одна проблема, выявляемая данным заданием, – неумение части выпускников применять обществоведческие знания для осмысления своего социального опыта, фактов общественной жизни: выпускники затруднились в конкретизации влияния рекламы, социальной среды, культурных процессов на возникновение потребностей человека. Наконец, около трети выпускников смогли привести аргументы в поддержку либо опровержение призыва к ограничению потребностей человека как способа выживания человечества. Заметим, что данная проблематика рассматривается в обществоведческом курсе не только в экономическом плане, но и в общефилософском контексте.

С предметом экономической науки теснейшим образом связана проблема распределения и использования факторов производства, а также понимание их ограниченности. Простые задания, предполагавшие распознавание на конкретном примере определенного фактора производства, успешно выполнили лишь две трети экзаменуемых. С серьезными проблемами столкнулись выпускники при выполнении задания, требовавшего проиллюстрировать примерами ограниченность одного из факторов производства. Заметим, что абсолютное большинство выпускников не смогли привлечь для выполнения этого задания элементарный жизненный опыт и здравый смысл, а также продемонстрировать понимание широко освещаемых в СМИ демографических, культурных и иных проблем современного общества.

Перейдем к рассмотрению результатов выполнения заданий, проверявших знание признаков экономических систем. Группа заданий А7 контролировала умение распознавать единичные признаки различных экономических систем. Результаты выполнения этих заданий показывают, что лишь около половины выпускников знают хотя бы базовые признаки экономических систем. Данные о выполнении задания с кратким ответом на исключение лишнего элемента из списка, содержащего перечень экономических систем, подтверждают наличие отмеченной проблемы – менее двух третей выпускников смогли определить, что «партнерской» экономической системы не существует. Наконец, с составлением плана ответа по данной теме в той или иной мере справились около 30% выпускников.

Знания о рыночной экономике проверялись в различных аспектах. Простейшие задания контролировали знание единичных признаков рыночной экономики (выполнение менее 60%), особенностей современного рынка (выполнение около 70%), а также умение различать по проявлениям виды рынков (выполнение около 70%). Основополагающими законами рыночной экономики являются законы спроса и предложения. Задание А10 в большинстве вариантов проверяло умение читать графики спроса/предложения и находить среди предложенных вариантов правильную интерпретацию этих данных. Задание смогли выполнить чуть более половины выпускников, что свидетельствует о слабом понимании механизмов саморегуляции рынка. Этот тезис подтверждается результатами выполнения заданий других типов. Так, объяснить смысл базовых понятий рыночной экономики и составить два предложения с этими понятиями (С5) смогли менее 40% выпускников. Объяснить и конкретизировать примерами влияние конкуренции на деятельность производителей сумели чуть более 40% выпускников, а сравнить рыночную и плановую

экономику с точки зрения потребителя удалось лишь трети экзаменуемых (задания С3, С4 к фрагменту текста). Составить план ответа о механизмах саморегуляции рынка смогли только четверть экзаменуемых.

Важнейшим субъектом рыночной экономики является фирма. Различить на конкретных примерах постоянные и переменные затраты фирмы смогли около 75% выпускников, а 69% успешно выполнили задания на анализ истинности суждений о затратах фирмы.

Другим субъектом экономики является государство. Ряд заданий с выбором одного ответа проверял понимание экономических функций государства и умение распознать их конкретные проявления. Лишь 62% выпускников смогли распознать примеры производства государством общественных благ, проведения антимонопольной политики, правового регулирования экономики. Наличие проблем в освоении данного содержания подтверждается результатами выполнения заданий с развернутым ответом к текстовому фрагменту. Если с простыми заданиями на извлечение представленной в явном виде информации и ее частичное преобразование справились, соответственно, 86% и 68% выпускников, то объяснить перспективность инновационной экономики смогли в той или иной степени лишь 40% выпускников, а объяснить связь экономического роста и социального развития страны – около трети выпускников (задания С3, С4 к фрагменту текста). Данный результат позволяет сделать вывод о том, что значительная часть выпускников слабо знакома с социальными и политическими реалиями современного общества, в том числе не понимает основных целей развития нашей страны.

С экономической деятельностью государства тесно связаны знания о налоговой системе и государственном бюджете. В 2010 г. объектом проверки являлось преимущественно понимание функций налогов. С заданиями базового уровня сложности на различение по конкретному проявлению функций налогов справились 68% выпускников. Самостоятельно определить по описанию функцию налогов при выполнении заданий с кратким ответом смогла лишь половина выпускников. Различить прямые и косвенные налоги удалось лишь четверти выпускников. Обосновать преимущества пропорциональной шкалы налогов (С7) смог лишь каждый пятый выпускник. Причем анализ ответов показывает, что выпускники не различают прогрессивную и пропорциональную налоговые шкалы. Таким образом, можно сказать, что знания выпускников зачастую носят фрагментарный характер, слабо сформированы представления о структурно-функциональных связях изученных экономических объектов.

Выпускники на протяжении нескольких лет проведения экзамена демонстрируют довольно устойчивые результаты выполнения заданий, связанных со знанием структуры и назначения государственного бюджета. В 2010 г. эти знания проверялись заданиями с выбором ответа, и их успешно выполнили около 75% выпускников.

Трудными для выпускников оказались задания, проверяющие понимание структуры банковской системы, умение различать функции центрального банка и коммерческих банков. Лишь половина выпускников успешно выполнила задания базового уровня с выбором ответа по этим темам.

В курсе основной школы учащиеся рассматривают понятие «деньги», знакомятся с их функциями и видами, получают первое представление об инфляции. Знания об инфляции, ее видах, причинах и последствиях углубляются впоследствии во время изучения курса средней школы. В ЕГЭ 2010 г. эти знания проверялись заданиями разного уровня. Распознать по проявлениям тот или иной вид инфляции смогли две трети экзаменуемых. Определить понятие и составить с ним два предложения – около половины выпускников. Результаты выполнения задания, связанного с анализом вариантов спасения сбережений семьи от инфляции (С7), – 42% – показывают (неоднократно отмеченный ранее) отрыв в сознании большинства выпускников обществоведческих знаний от реальной жизни, личного опыта; неумение применять теоретические знания для анализа социальной реальности.

Эта ситуация проявляется и при выполнении заданий, связанных с функционированием рынка труда. Так, назвать и проиллюстрировать примерами причины устойчивых различий в уровне заработной платы работников в той или иной степени смогли 40% выпускников.

На рисунке 7.2 показаны средние результаты выполнения заданий экономического блока.

Рисунок 7.2. Средние результаты выполнения заданий по экономике (в %)



Задания с выбором ответа (A7–A11), связанные с распознаванием единичных признаков, проявлений экономических объектов и процессов, довольно ровно, независимо от проверяемого содержания, выполняют около двух третей экзаменуемых. Задание B1, предполагающее самостоятельное определение объекта по признакам, описанию, проявлениям, выполняют в среднем 60% выпускников. Наиболее сложным стало в 2010 г. задание B3, предполагающее классификацию объектов, проявлений, признаков по нескольким основаниям. Заметим, что задание на классификацию по одному основанию (B4) успешно выполнило вдвое больше выпускников. Традиционно непростое задание B6, требующее применения экономической терминологии в заданном контексте, выполнили половина выпускников. Задания на выявление в тексте информации, представленной в явном виде, и частичную интерпретацию информации не вызывают особых проблем при выполнении. Трудными для выпускников являются задания на конкретизацию отдельных идей текста (C3), а также самостоятельное задание на конкретизацию (C6). Еще меньшее число выпускников смогли использовать обществоведческие знания и факты общественной жизни для аргументации определенных мнений, позиций (задания C4 и C7). Наконец, слабое выполнение задания C8 показывает, что большинство выпускников не представляют структурно-функциональные связи даже простейших экономических объектов.

Социальные отношения

Объектами проверки явились следующие темы: «Социальная стратификация и мобильность», «Социальные группы», «Молодежь как социальная группа», «Этнические общности», «Социальный конфликт», «Межнациональные отношения», «Этносоциальные конфликты и пути их разрешения», «Конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ», «Виды социальных норм», «Социальный контроль», «Свобода и ответственность», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Социализация индивида», «Семья и брак».

На рисунке 7.3 показаны средние результаты выполнения заданий социологического блока.

Рисунок 7.3. Средние результаты выполнения заданий по социологии (в %)



Данные статистики свидетельствуют, что раздел обществознания, связанный с получением социологических знаний, на базовом уровне выпускниками усвоен достаточно хорошо. Например, средний процент выполнения заданий A12, в которых проверялось знание таких содержательных единиц, как «Социальная стратификация и мобильность», «Социальные группы», «Молодежь как социальная группа», «Этнические общности», «Социальный конфликт», «Межнациональные отношения», «Этносоциальные конфликты и пути их разрешения», «Конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ», – 70,9%. Достаточно высок и процент выполнения заданий A13 («Виды социальных норм», «Социальный контроль», «Свобода и ответственность», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Социализация индивида», «Семья и брак») – 67,8%. Еще более высок процент выполнения заданий A14, предполагавших анализ простой социальной ситуации, – 71,6%. Таким образом, можно с определенной степенью достоверности утверждать, что социологические знания на базовом уровне, требующем узнавания понятий, их признаков, нахождения среди других одного верного варианта решения социальной ситуации и т.д., усвоены значительной частью выпускников (в среднем 70%).

Среди перечисленных содержательных единиц лучше всего усвоены вопросы, связанные с социальной стратификацией и социальной мобильностью, социальной группой «молодежь», социальными нормами, социализацией индивида: средний процент выполнения – 73,8%. Хуже были выполнены задания, связанные с такими темами, как этнические общности, отклоняющееся поведение, социальный контроль – 57,6%. По данным статистики самый низкий уровень знаний выпускники показали по теме социальный конфликт – 39,5%.

Вместе с тем, если на базовом уровне экзаменуемые демонстрируют достаточно высокий процент усвоения, то выполнение заданий повышенного уровня вызывает больше затруднений, так, например, по заданию A15 средний процент выполнения равен 60%, при этом группа с минимальной подготовкой показала результат 26%, а группа с отличной подготовкой – 94,3%. Столь же высокая дифференциация выпускников проявляется и при выполнении других заданий. Так, определить понятие «социальная мобильность» и составить с ним два предложения смогли 4% выпускников с минимальной подготовкой, 90% экзаменуемых с хорошей подготовкой и все выпускники с отличной подготовкой.

По заданиям части 1(В) показатели, как правило, ниже 60%. Средний процент выполнения заданий B1 (выявление структурных элементов объектов социологии с помощью схем и таблиц) – 51,2%. Средний процент выполнения заданий B2 (соотнесение видовых и родовых понятий) – 60,9%. Средний процент выполнения заданий B3 (классификация понятий, явлений, объектов путем установления соответствия терминов и их опре-

делений, понятий и их признаков) – 56,8%. Средний процент выполнения заданий В5 (определение фактов и оценочных суждений) – 47,9%.

Задания С3 и С4 показывают овладение умениями характеризовать текст или его отдельные положения на основе полученных знаний, аргументировать и формулировать оценочные суждения, связанные с текстом, использовать предложенную информацию в новой ситуации. Соответственно, результаты выполнения этих заданий – 41,9% и 35,8%. Задание С5, требующее раскрыть смысл теоретического понятия и составить два предложения в среднем выполнили 42,8% аттестуемых. С заданием С6, требующим конкретизации теоретических положений с помощью различных социальных примеров, в той или иной степени справились 33,9% экзаменуемых. Проблемную задачу на применение знаний С7 решили 36,2% выпускников. Чуть ниже средний процент выполнения задания С8 – 32,4%. Новое и достаточно сложное задание, предполагающее: а) знание конкретной темы; б) умение выстраивать логику ее изложения; в) способность грамотно формулировать пункты сложного плана, тем не менее по уровню выполнения вполне сопоставимо с заданиями С4, С6 и С7.

Политика

Объектами проверки явились следующие темы: «Понятие власти», «Государство и его функции», «Политическая система», «Типология политических режимов», «Демократия, ее основные ценности и признаки», «Гражданское общество и правовое государство», «Политические партии и движения», «СМИ в политической системе», «Избирательная кампания в РФ», «Политический процесс», «Политическое участие», «Политическое лидерство», «Органы государственной власти в РФ».

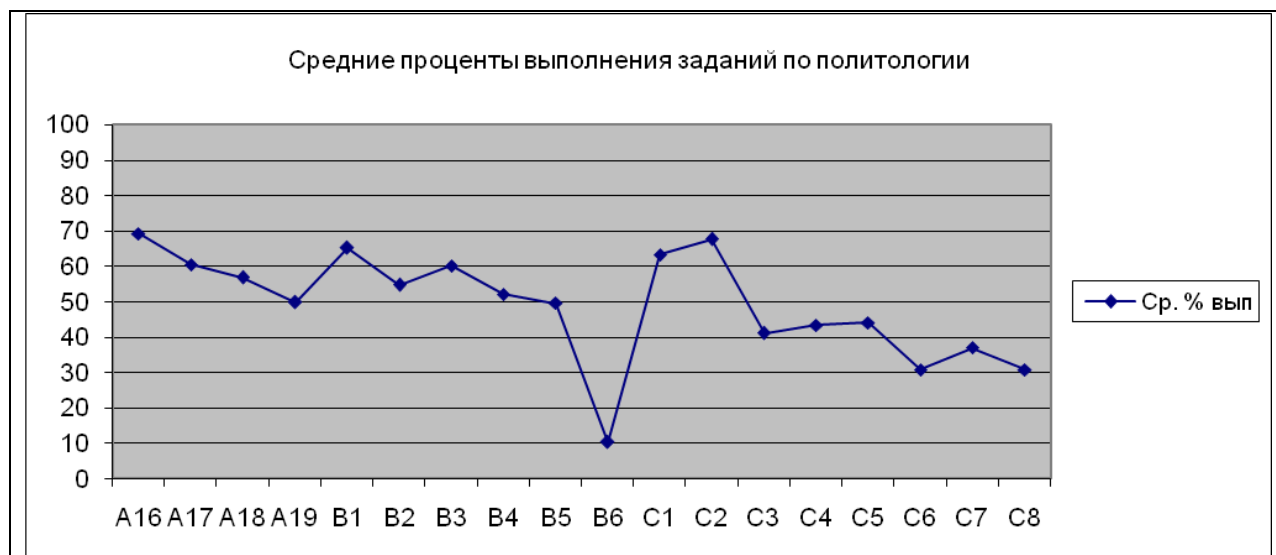
Рассмотрим усвоение тем на примере заданий различного уровня сложности. Статистика показывает, что на базовом и повышенном уровне более высокие результаты усвоения экзаменуемые продемонстрировали по следующим темам: «Политические партии и движения», «Демократия, ее основные ценности и признаки», «Избирательная кампания в РФ», «Типология политических режимов», «Понятие власти» (55%–67% выполнения). Результаты ЕГЭ предыдущих лет показывают примерно такой же уровень усвоения понятий «политическая партия», «демократия»; характеристик политических режимов. Но тема «Избирательная кампания в РФ» всегда была достаточно сложной для учащихся. Аттестацию 2010 г. отличают более высокие показатели ее усвоения по сравнению с предшествующими годами.

Вопросы, проверяющие знание функций государства, особенностей политической системы, признаков и взаимосвязи гражданского общества и правового государства вызвали затруднения у выпускников (менее 50% выполнения заданий на базовом уровне). Наиболее сложным для экзаменуемых оказалось задание, проверяющее знание темы «СМИ в политической системе». На результаты выполнения задания по этой теме повлияла также форма задания (А19).

Выполнение заданий высокого уровня сложности свидетельствует о том, что лучше всего усвоена тема «Политическое лидерство». Темы «Политические партии и движения», «Понятие власти», «Политическое участие», которые давали высокий результат на базовом и повышенном уровне сложности, на высоком уровне сложности вызывают затруднения у участников ЕГЭ. Невысокие результаты получены при выполнении сложных заданий по темам «Политический процесс», «СМИ в политической системе».

Проанализируем результаты ЕГЭ с позиции формируемых умений. Лучшие результаты были продемонстрированы экзаменуемыми при выполнении заданий А16 (70%), А17 (61%) на распознавание и сравнение единичных признаков понятий, характерных черт политических объектов, элементов их описания. Задание А18 на соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями и А19 на оценку истинности двух суждений были, соответственно, выполнены на 57% и 45%.

Рисунок 7.4. Средние результаты выполнения заданий по политике (в %)



В целом свыше 60% выпускников справились с заданиями на выявление структурных элементов политических объектов с помощью схем и таблиц (B1); на выбор необходимых позиций из предложенного списка с применением знаний о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса (B4) – около 60%; на классификацию по нескольким основаниям признаков понятий, явлений, объектов (B3) – 54%; на соотнесение видовых и родовых понятий (B2) – 55%.

Более низкие, чем в прошлом году, результаты были продемонстрированы при выполнении задания на применение терминов и понятий в определенном контексте (B6) – в среднем менее 30% выполнения, а задания формата B6, направленные на проверку, казалось бы, неплохо усвоенных на базовом уровне тем «Политическая система», «Государство и его функции», дали средний процент выполнения менее 10%.

Анализ выполнения заданий части 3(C) подтвердил, что экзаменуемые владеют умением извлекать из текста информацию, данную в явном виде, и интерпретировать ее без дополнительного привлечения знаний курса (C1, C2) – 75% и 70% соответственно. Задания C3 и C4 показывают овладение умениями характеризовать текст или его отдельные положения на основе полученных знаний, формулировать и аргументировать оценочные суждения, связанные с текстом, использовать предложенную информацию в новой ситуации. Результаты выполнения этих заданий – 47% и 40% соответственно. По сравнению с предшествующим годом вырос процент экзаменуемых, приступивших к выполнению заданий C3, C4.

Результаты неудачно выполненного задания B6 соотносятся с показателями выполнения задания C5, проверяющего на другом уровне то же умение – применять обществоведческие понятия в заданном контексте (40%).

С заданием C6, требующим конкретизации теоретических положений с помощью примеров политической жизни, справились примерно 30% участников экзамена. Проблемную задачу на применение знаний (C7) решили около 40% выпускников. Эти результаты выше, чем в прошлом году. Примерно столько же экзаменуемых справились с новым заданием на составление плана развернутого ответа по конкретной теме (C8). Написание эссе (C9) показало, что возросло по сравнению с экзаменами предыдущих лет число выпускников, умеющих формулировать на основе полученных знаний собственные суждения и аргументы по политическим проблемам.

Таблица 7.4. Усвоение содержания тем по политологии в зависимости от формы проверки (в %)

Название темы	Часть 1(А)	Часть 2(В)	Часть 3(С)
Понятие власти	50%	60%	30 %
Государство, его функции	57%	43%	44%
Политическая система	76%	24%	35%
Типология политических режимов	65%	46%	47%
Демократия, ее основные ценности и признаки	66%	-	-
Гражданское общество и правовое государство	48%	53%	-
Политические партии и движения	64%	71%	35%
Средства массовой информации в политической системе	39%	-	30%
Избирательная кампания в РФ	52%	65%	-
Политический процесс	-	-	24%
Политическое участие	-	52%	32%
Политическое лидерство	-	-	52%
Органы государственной власти РФ	-	50%	-

Право

Начнем с рассмотрения результатов выполнения заданий по вопросам, являющимся традиционными объектами проверки на протяжении последних 10 лет. Интервал выполнения заданий с выбором ответа по содержательной единице «Право в системе социальных норм» – от 53% до 60%. Почти треть выпускников не знают, что главное отличие правовых норм от моральных заключается в том, что первые устанавливаются государством. При этом почти половина из тех, кто неправильно выполнил это задание, считают, что правовые нормы, в отличие от моральных, поддерживаются общественным мнением.

Задания с выбором ответа, проверяющие знание дидактического элемента «Конституция в иерархии правовых актов», выполняют в среднем 67%–71% экзаменуемых. Выпускники демонстрируют более высокие результаты при выполнении заданий, требующих классификации основных прав, свобод и обязанностей граждан РФ.

В то же время, одиннадцатиклассники испытывают затруднения при ответе на вопросы, связанные с основными функциями Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ. Например, почти треть школьников считают, что «согласно Конституции, высшим органом исполнительной власти» является Президент РФ.

Отметим стабильно высокие результаты выполнения заданий по теме «Понятие и виды юридической ответственности»: 80% экзаменуемых распознают основные признаки юридической ответственности, сравнивают различные виды юридической ответственности; 66% – анализируют социальные ситуации, связанные с наступлением того или иного вида юридической ответственности. Наиболее сложными оказываются ситуации, связанные с административной ответственностью. Можно сказать, что речь идёт скорее о наличии у выпускников представления о юридической ответственности, чем устойчивых знаний, поскольку только 27% выпускников смогли выполнить задание высокого уровня, требующее раскрыть смысл понятия «юридическая ответственность» в форме развёрнутого ответа; из них только 10% получили за это задание высший балл, т.е. не только правильно раскрыли смысл этого понятия, но и составили два предложения, содержащих информацию о данном социальном объекте.

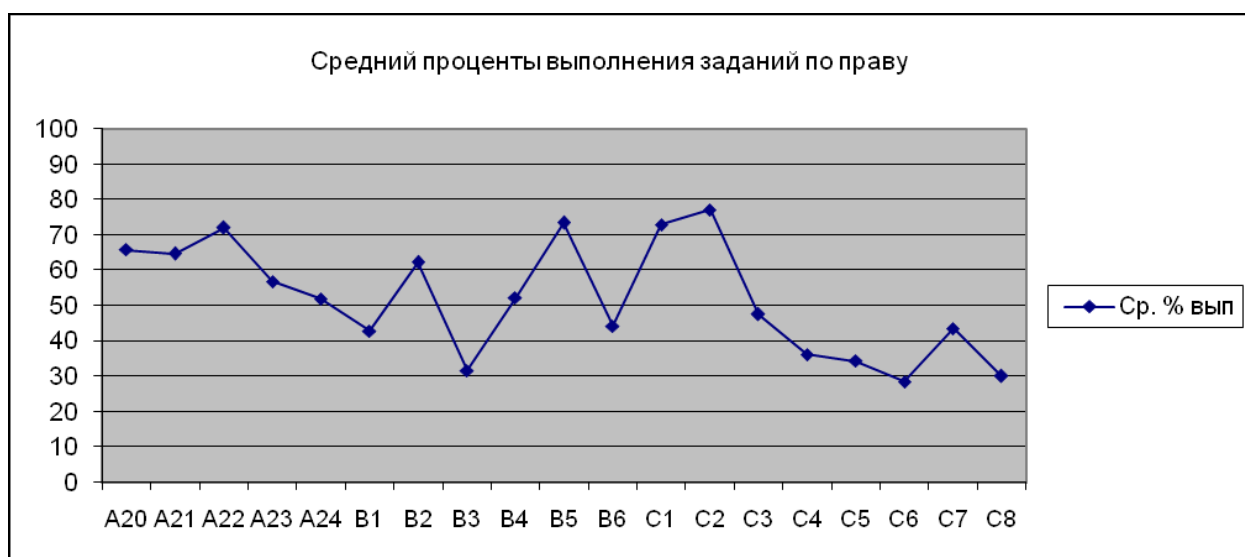
Ещё один традиционный объект проверки – тема «Правоохранительные органы. Судебная система». На уровне понимания смысла понятий, различения основных характеристик и признаков понятий выполняют задания более 80% выпускников, на уровне анализа конкретных ситуаций – в среднем около 66%.

В раздел «Право» экзаменационной работы 2010 г. были включены новые объекты проверки: «Законодательство РФ о выборах», «Организационно-правовые формы и право-

вой режим предпринимательской деятельности», «Особенности административной юрисдикции», «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса», «Законотворческий процесс в РФ», «Гражданство РФ», «Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба», «Права и обязанности налогоплательщика». Частично новыми являются темы, представляющие собой определенную детализацию проверявшихся ранее тем: «Субъекты гражданского права»; «Имущественные и неимущественные права» (гражданское право); «Порядок приема на работу»; «Порядок заключения и расторжения трудового договора» (трудовое право); «Правовое регулирование отношений супругов»; «Порядок и условия заключения и расторжения брака» (семейное право); «Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты» (статья главы 2 Конституции РФ «Права человека и гражданина»).

Рассмотрим результаты выполнения заданий по некоторым из перечисленных выше тем.

Рисунок 7.5. Средние результаты выполнения заданий по праву (в %)



В среднем 60%–75% выпускников верно выполняют задания по теме «Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора».

Около 70% экзаменуемых успешно анализируют ситуации, связанные с правовым регулированием отношений супругов, порядком и условиями заключения и расторжения брака. С заданиями, направленными на извлечение информации, представленной в тексте (фрагмент Семейного кодекса), с последующей интерпретацией и привлечением знаний по семейному праву, не справляются 11%–23% приступивших к выполнению, причём 50%–70% от числа выполнявших получают максимальный балл.

Интересно, что правильно указать аспекты отношений, регулируемых приведенным статьями Семейного кодекса, и назвать дополнительный аспект смогли 54% экзаменуемых, причем только 15% из выполнивших получили максимальный балл. 56% выпускников не смогли объяснить, почему меры морального воздействия по отношению к злым неплательщикам алиментов могут оказаться эффективными.

В среднем около 60% участников экзамена успешно выполняют задания с выбором ответа, проверяющие знание тем «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса», «Права и обязанности налогоплательщиков».

Наибольшие затруднения выпускники испытывали при выполнении заданий по содержанию единицы «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности». Правильно выполнить задания смогли в среднем 45% экзаменуемых. Особые трудности возникли при определении сущности коммерческой организации и при характеристике унитарного предприятия.

Проанализируем результаты ЕГЭ с позиций формируемых умений. Лучшие результаты были продемонстрированы выпускниками при выполнении заданий базового уровня на распознавание и сравнение единичных признаков понятий правового блока, характерных черт соответствующих социальных явлений и процессов, элементов их описания – средний процент выполнения таких заданий – 65%–80%.

Умение применять правовые знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам демонстрируют 59%–66% выпускников; оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук – 45%–65%.

Экзаменуемые вполне успешно выполняют задания с кратким ответом, проверяющие умения различать в социальной информации факты и мнения (средний процент выполнения 69%–78%); определять термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту (48%–60%); выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем (50%–55%); осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания характерных черт, признаков понятий и явлений, социальных объектов определенного класса (35%–65%).

Задания, предполагающие умение классифицировать понятия, явления, социальные объекты путем установления соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков, выпускники выполнили в этом году менее успешно, чем в предыдущие годы (25%–50%). Возможно, это связано, прежде всего, с тем, что задания этого типа были построены на новом содержании, которое оказалось сложным для усвоения (организационно-правовые формы предпринимательства).

Рассмотрим результаты выполнения заданий минитеста (С1–С4). Так, в среднем 65%–85% экзаменуемых демонстрируют умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в явном виде в неадаптированном источнике социальной информации (С1); 70%–75% – осуществляют преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний (С2); 30%–35% – объясняют внутренние и внешние связи (причинно-следственные, структурные, функциональные) изученных социальных объектов, могут привлекать дополнительный материал, характеризующий текст или его отдельные положения в их связи с изученным курсом, интерпретируют содержание текста с опорой на собственные знания (С3). 23%–40% из приступивших к выполнению минитеста выпускников могут переносить полученную из текста информацию в иной контекст, формулируют оценочные суждения и приводят собственные аргументы относительно позиций, заявленных в тексте (С4).

С заданием С5, требующим раскрыть смысл понятия и составить два предложения, справляются примерно 30%–40% выпускников; с заданием С6, проверяющим умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия права, – 16%–25%. Задание на применение правовых знаний для решения актуальных социальных проблем (С7) выполнили 35%–50% экзаменуемых. С новым заданием на составление плана развернутого ответа по конкретной теме правового блока (С8) успешно справились 25%–33% выпускников.

Выводы и рекомендации по разделу

1. Большинство вопросов содержательного блока «Общество» усвоены удовлетворительно. Вместе с тем, данные свидетельствуют об отсутствии глубины, целостности, системности знаний об обществе у части выпускников. Среди наиболее освоенных элементов знаний – сведения об отдельных типах обществ и их признаках. Результаты выполнения заданий по блоку «Духовная жизнь» соответствуют требованиям к выполнению заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. Экзамен показал, что целесообразно уделять более пристальное внимание методам познания и выполнению аналогичных заданий в качестве тренировочных, а также формированию умения различать в социальной информации факты и оценочные суждения.

2. По разделу «Экономика» усвоены важнейшие признаки основных понятий, сформировано умение распознавать понятия по проявлениям, распознавать проявления понятий. Многие выпускники владеют умением выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать ее, различать факты и оценочные суждения, переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

Важнейшей проблемой, выявленной экзаменационными заданиями, является слабая сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта.

3. На основании анализа статистических данных можно утверждать, что основная часть участников ЕГЭ по обществознанию содержание раздела «Социология» усвоила на удовлетворительном уровне. Вместе с тем, обращают на себя внимание два факта: а) уменьшение количества выпускников, успешно выполняющих задания при увеличении степени их сложности; б) большой разрыв в уровне выполнения заданий выпускниками с различным уровнем подготовки по предмету.

Поднять уровень усвоения предмета большинством старшеклассников до теоретического уровня можно с помощью постоянного использования активных форм обучения. В частности, применение заданий, направленных на применение полученных знаний в самых разных ситуациях: от традиционных тестов до работы с текстами и написания творческих работ самого разного характера. Именно эти формы учебной деятельности (а не пересказ прочитанного параграфа) способствуют пониманию получаемого знания и его осмысленному применению.

4. На основании анализа статистических данных можно утверждать, что в целом содержание раздела «Политика» усвоено на удовлетворительном уровне. С усложнением заданий уменьшается число тех, кто способен увидеть связь изучаемого политического явления или процесса с реалиями жизни. Выпускники затрудняются при объяснении теоретических положений и применении полученных знаний, т.е. уровень теоретического освоения политологического компонента обществознания остается недостаточно высоким, а знания существуют для экзаменуемых в «книжном» виде. Еще одним недостатком следует считать формальное усвоение теоретических знаний. Этот вывод подтверждается анализом результатов освоения умений применять знания в различных контекстах, в том числе для анализа реальных социальных ситуаций.

Проверка работ показала, что в ряде случаев для выпускников по-прежнему затруднительна форма предъявления усвоенных знаний (задания В6, С8). Несмотря на четкое описание структуры предъявления знаний, выпускники не выполняют необходимых требований.

Темы: «СМИ в политической системе», «Избирательная кампания в РФ», «Политический процесс», «Политическое участие», «Политическое лидерство» – требуют более внимательного рассмотрения, на что, по возможности, необходимо выделить дополнительное учебное время.

5. Многолетний анализ результатов выполнения заданий правового блока позволяет установить ряд причин, обуславливающих хороший уровень знаний по некоторым содержательным единицам и более низкий – по другим. Во-первых, не все содержательные линии, представленные в ЕГЭ, раскрыты в учебниках с необходимой степенью полноты. Так, в некоторых учебниках весьма схематично раскрываются вопросы, касающиеся организационно-правовых форм и правового режима предпринимательской деятельности, законотворческого процесса в РФ, гражданства РФ, воинской обязанности, альтернативной гражданской службы. Во-вторых, вопросы процессуального права, деятельности правоохранительных органов, права и свободы человека традиционно представляют для учащихся больший интерес, нежели проблемы структуры и полномочий органов власти. Возможно, в данном случае недостаточно проработана методика преподавания данных тем. Вероятно, эти аспекты Конституции и законодательства РФ изучаются в ознакомительном порядке, поэтому знания выпускников носят зачастую репродуктивный характер.

В процессе преподавания тем, связанных с основами конституционного строя РФ, разделением полномочий ветвей и органов власти и т.п., целесообразно использовать методические приемы, направленные на активизацию аналитической деятельности учащихся. При изучении соответствующих тем следует обращаться к текстам Конституции РФ, кодексов, законов.

б. В практике текущего, рубежного и итогового контроля, а также предэкзаменационного повторения необходимо четко формулировать требования к формату ответа и добиваться их выполнения. Задания в формате ЕГЭ целесообразно активнее включать в процесс обучения. Желательно использовать методики, направленные на обучение: а) применению знаний (задания, требующие изменить, выбрать, классифицировать, проиллюстрировать, интерпретировать, соотнести, спланировать, использовать, применить в новой ситуации); б) синтезу информации (задания, требующие сгруппировать, обобщить, объединить, придумать, модифицировать, спланировать); в) оценке информации (задания, требующие доказать, сравнить, сделать вывод, убедить, аргументировать, обосновать, предсказать, ранжировать, проверить, оценить, рецензировать и т.д.); в) использованию знаний для анализа событий и процессов социальной реальности.

2.7.5. Характеристика результатов выполнения работы выпускниками с разным уровнем подготовки

В 2010 г. данные анализируются применительно к четырем группам экзаменовавшихся. Группа 1 включает выпускников, набравших от 0 до 13 первичных баллов (0–38 тестовых баллов) и, следовательно, не преодолевших границы минимального балла. В группу 2 вошли те, кто набрал 14–40 первичных баллов (39–65 тестовых баллов). Группа 3 объединила выпускников, баллы которых за работу лежат в пределах 41–54 первичных баллов (66–80 тестовых баллов). Четвертую, группу составили экзаменуемые, набравшие 55–59 первичных баллов (81–100 тестовых баллов).

На рисунке 7.6 показано распределение выпускников по выделенным четырем группам. Наиболее многочисленны: группа 2 – около 75% выпускников с удовлетворительной подготовкой и группа 3 – около 20% аттестуемых с хорошей обществоведческой подготовкой.

Рисунок 7.6. Распределение выпускников по группам с различным уровнем подготовки



В таблице 7.5 приведены средние данные о выполнении заданий экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки.

Таблица 7.5. Выполнение заданий группами выпускников с различным уровнем подготовки

Задание	Ср. % вып.	Группа 1 (ср. % вып.)	Группа 2 (ср. % вып.)	Группа 3 (ср. % вып.)	Группа 4 (ср. % вып.)
A1	71,9%	35,6%	68,1%	92,0%	98,4%
A2	73,7%	37,6%	71,3%	88,8%	96,8%
A3	60,1%	29,6%	56,8%	77,5%	89,7%
A4	63,9%	28,7%	59,4%	86,6%	96,6%
A5	73,5%	42,4%	71,2%	87,2%	95,7%
A6	52,0%	29,8%	48,2%	69,5%	89,5%
A7	58,5%	23,3%	52,5%	86,5%	98,8%
A8	62,8%	34,2%	59,0%	81,1%	94,7%
A9	65,4%	29,4%	62,0%	83,6%	94,3%
A10	62,4%	32,8%	59,5%	78,1%	91,9%
A11	68,8%	34,0%	65,8%	85,7%	95,9%
A12	70,5%	22,7%	66,3%	94,1%	98,0%
A13	68,1%	27,0%	64,1%	90,0%	98,6%
A14	72,2%	34,5%	68,8%	91,0%	99,8%
A15	60,3%	26,5%	55,6%	83,2%	95,9%
A16	69,2%	30,8%	65,3%	90,4%	98,6%
A17	60,4%	25,2%	54,8%	86,7%	97,8%
A18	56,7%	26,1%	52,0%	79,0%	95,5%
A19	49,8%	21,0%	43,3%	78,1%	97,0%
A20	65,8%	32,2%	61,4%	87,9%	98,4%
A21	64,7%	37,3%	61,6%	80,7%	94,9%
A22	72,0%	43,6%	69,2%	86,9%	98,8%
A23	56,8%	33,3%	53,3%	73,2%	86,0%
A24	51,9%	25,9%	48,8%	67,3%	90,3%
B1	51,2%	9,2%	45,2%	79,9%	94,9%
B2	59,9%	27,7%	56,9%	76,5%	88,8%
B3	56,8%	20,0%	52,4%	78,9%	94,1%
B4	61,5%	28,0%	58,3%	78,5%	94,3%
B5	47,9%	17,9%	45,1%	62,6%	85,2%
B6	33,7%	2,8%	27,6%	60,6%	90,0%
C1	76,2%	25,1%	74,1%	92,8%	98,3%
C2	72,1%	18,3%	69,4%	91,2%	99,2%
C3	41,9%	4,5%	34,9%	73,2%	94,7%
C4	35,8%	3,3%	28,1%	69,3%	93,9%
C5	42,8%	2,4%	35,1%	77,3%	97,0%
C6	33,9%	1,9%	26,7%	65,1%	93,5%
C7	36,2%	2,6%	28,4%	69,6%	94,3%
C8	32,4%	0,8%	23,6%	69,1%	96,0%
C9 K1	43,5%	7,0%	37,4%	71,7%	95,8%
C9 K2	54,5%	6,2%	47,5%	88,6%	99,4%
C9 K3	28,3%	2,0%	21,9%	55,2%	87,9%

Знания наиболее слабо подготовленных выпускников (группа 1) отличает бессистемность, фрагментарность. Теоретический уровень осмысления фактов, явлений, процессов социальной жизни не сформирован. Восприятие многих социальных явлений базируется на обыденных представлениях и расхожих мнениях. Это, в определенной мере, помогает выпускникам данной группы справляться с отдельными заданиями базового уровня с выбором одного ответа. 20%–40% выпускников этой группы могут распознавать признаки

некоторых понятий, читать несложные диаграммы, отражающие соотношение параметров различных социальных объектов. В части 2(В) примерно четверть из них могут выполнять задания на исключение понятия, не соответствующего логическому основанию приведенного перечня, и выбирать нужные позиции из представленного списка. Примерно столько же выполняют задание на извлечение по ключевым словам нужной информации из фрагмента текста. По остальным позициям экзаменационной работы количество правильных ответов крайне низко.

Большинство выпускников, отнесенных по результатам ЕГЭ к 2 группе, помимо умений, перечисленных выше, способны правильно оценить отдельные суждения с точки зрения их соответствия научным представлениям. На уровне средних для всей выборки значений они выполняют задания, требующие определить недостающие характеристики объекта или сам объект по приведенным характеристикам, а также различить суждения–факты и суждения–оценки. Около 70% выпускников этой группы умеют извлекать нужную информацию из приведенного текста, т.е. работать с текстом на уровне воспроизведения. Около трети выпускников владеют умением формулировать корректные суждения с использованием нужного понятия. Примерно четверть выпускников способны конкретизировать теоретическое положение, а также составить сложный план предложенной темы. Знания многих экзаменуемых этой группы по различным разделам курса достаточно обширны, но ряд понятий и положений усвоены на формальном уровне. Об этом свидетельствуют затруднения при выполнении заданий, требующих применения полученных знаний.

Среди экзаменуемых 3 группы процент тех, кто владеет перечисленными выше умениями, существенно больше. В отличие от предыдущих групп, большинство выпускников данной группы умеют выбирать из списка и использовать понятия в предложенном контексте. На уровне 70% выполняются задания С5–С8.

Наиболее подготовленные выпускники (группа 4) владеют практически всем спектром умений, выявляемых средствами контрольных измерительных материалов. Вместе с тем есть отдельные позиции, которые вызвали затруднения даже у этой группы. В частности, на среднем уровне выполняется задание на различение суждений двух видов – фиксирующих факты и выражающих оценки. Из этого наблюдения можно сделать вывод, что лежащий в основе этого задания вид познавательной деятельности является наиболее сложным. К столь же объективно сложным видам деятельности, безусловно, относится подбор аргументов и обоснование позиции при написании эссе. Конечно, экзаменуемые 4 группы существенно лучше выполняют эту часть работы, чем остальные участники ЕГЭ. Тем не менее, средний процент выполнения здесь составляет только 88%, являясь для данной группы одним из наиболее низких. Знания большинства участников этой группы достаточно полны и содержат элементы теоретических обобщений.

Конкретизация характеристик уровней подготовки учащихся по разделам курса приведена в таблице 7.6.

Таблица 7.6. Характеристика уровней подготовки участников экзамена по разделам курса

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1 Первичный балл 0–13	<p>Общество и человек Выпускники 1 группы показали при выполнении заданий А1–А6 и заданий с кратким ответом минимальные знания понятий «общество», «общественный прогресс», признаков обществ различных типов, видов познания, сфер духовной культуры.</p> <p>Экономика Выпускники 1 группы при выполнении заданий А7–А11 и заданий с крат-</p>

	<p>ким ответом показали минимальные знания понятий «экономика», «государственный бюджет», «налоги». Можно зафиксировать низкий уровень распознавания основных признаков экономических систем, рыночной экономики, экономических функций государства.</p> <p>Социальные отношения Выпускники 1 группы при выполнении заданий А12–А14 показали минимальные знания по таким содержательным единицам, как социальные группы, виды социальных норм, этнические общности.</p> <p>Менее 10% экзаменуемых выполняют задания, связанные с умением выявлять структурные элементы объектов социологии с помощью схем и таблиц (задание В1). Несколько выше процент выполнения заданий, связанных с соотношением видовых и родовых понятий (задание В2), а также с выявлением характерных черт и признаков социологических понятий и явлений (задание В4). С этими заданиями справились почти треть школьников. Задание В6 выполнили менее 3% выпускников этой группы.</p> <p>Политика Выпускники 1 группы при выполнении заданий А16–А19 показали минимальные знания понятий власть, государство, политическая система, признаков и функций государства, структуры политической системы. Можно зафиксировать низкий уровень запоминания и распознавания основных признаков политических объектов, что демонстрирует выполнение задания В1 (менее 10% правильных ответов). Следует отметить умение соотносить видовые и родовые понятия (В2) и выявлять характерные черты и признаки таких понятий и явлений, как правовое государство и гражданское общество, политические партии, а также особенности избирательного процесса в РФ (В4, около 25% выполнения). Наиболее сложным для экзаменуемых данной группы оказалось задание В6.</p> <p>Право Выпускники 1 группы имеют представление о подведомственности арбитражного суда и компетенции Верховного Суда, о задачах адвокатуры; применяют знания в процессе решения познавательных задач по расторжению трудового договора, наступлению различных видов юридической ответственности.</p> <p>На материалах всех содержательных линий курса выпускники этой группы показывают умение извлечь данную в явном виде информацию из текста (С1).</p>
<p>Группа 2 Первичный балл 14–40</p>	<p>Общество и человек Экзаменуемые 2 группы усвоили основные признаки общества, распознают единичные признаки обществ различных типов, понятий и направления общественного прогресса, умеют считывать информацию, представленную в графической форме.</p> <p>Затруднения связаны с усвоением культурологических и гносеологических понятий.</p> <p>Экономика Выпускники данной группы усвоили основные признаки важнейших экономических категорий, распознают их единичные проявления, умеют переводить информацию из условно-графической в текстовую форму, соотносить понятия с их элементами, признаками.</p> <p>Социальные отношения Процент экзаменуемых, выполнивших задания различной степени сложности в части 2(В), колеблется от 45% до 50%, но при этом задание В6 выполнило менее 30% выпускников этой группы. Среди содержательных единиц</p>

	<p>лучше всего усвоены: социальная стратификация и мобильность, молодежь как социальная группа, межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения и социальный контроль.</p> <p>Политика Усвоены элементы содержания следующих тем: «Политические партии и движения», «Демократия, ее основные ценности и признаки», «Избирательная кампания в РФ», «Типология политических режимов», «Понятие власти». Сформированы умения распознавать признаки понятий: государство, политическая партия, власть, демократия, политический режим, правовое государство, гражданское общество; соотносить понятия и элементы, их составляющие.</p> <p>Право Выпускники имеют представление о системе российского права, о правах, свободах и конституционных обязанностях граждан РФ, гарантиях прав человека, о порядке заключения и расторжения трудового договора; распознают виды юридической ответственности (трудовой, административной, уголовной); характеризуют с научных позиций основные правила и принципы гражданского процесса, особенности уголовного процесса, права и обязанности налогоплательщика; применяют знания в процессе решения познавательных задач по вопросам, связанным с деятельностью правоохранительных органов; соотносят видовые понятия с родовыми и исключают лишнее.</p> <p>На материалах всех содержательных линий курса выпускники данной группы демонстрируют умение извлечь из текста информацию, данную в явном виде, и частично преобразовать ее. Основные затруднения при выполнении заданий связаны с установлением понятийных связей.</p>
<p>Группа 3 Первичный балл 41–54</p>	<p>Общество и человек Выпускники 3 группы усвоили основные элементы содержания до данному блоку.</p> <p>Экономика Выпускниками данной группы усвоены основные элементы содержания, успешно выполняются классификационные задания, задания на употребление экономических категорий в заданном контексте. Выпускники, в целом, успешно выполняют задания с развернутым ответом.</p> <p>Социальные отношения Выпускниками этой группы на достаточно высоком уровне усвоено большинство содержательных единиц раздела.</p> <p>Политика Усвоены основные элементы содержания таких тем, как «Политические партии и движения», «Демократия, ее основные ценности и признаки», «Избирательная кампания в РФ», «Типология политических режимов», «Понятие власти», «Политическое участие», «Органы государственной власти в РФ».</p> <p>Право Выпускники данной группы характеризуют с научных позиций значение права в системе социальных норм, воинскую обязанность и АГС; знают полномочия высших органов власти, основные признаки института гражданства; распознают основные признаки гражданско-правовой ответственности; применяют полученные знания при решении задач, содержание которых связано с правовым регулированием отношений супругов, условиями заключения и расторжения брака.</p> <p>На материалах всех содержательных линий курса выпускники данной груп-</p>

	<p>пы демонстрируют умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями; устанавливать соответствие между существенными чертами, признаками социальных явлений и обществоведческими терминами; различать в социальной информации факты и мнения; находить в оригинальном источнике информацию, данную в явном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.</p> <p>Основные затруднения у выпускников данной группы при выполнении заданий связаны с привлечением обществоведческих знаний и фактов общественной жизни, личного социального опыта для аргументации определенных мнений, позиций, а также для конкретизации теоретических знаний фактами общественной жизни.</p>
<p>Группа 4 Первичный балл от 55 до 59</p>	<p>Выпускники данной группы показывают освоение всех проверяемых тем курса и высокий уровень сформированности умений.</p> <p>Некоторые затруднения проявляются при привлечении обществоведческих знаний и фактов общественной жизни, личного социального опыта для аргументации определенных мнений, позиций.</p>

Выводы и рекомендации по разделу

1. Используемые на едином экзамене контрольные измерительные материалы дают возможность осуществлять дифференциацию выпускников по уровням обществоведческой подготовки, включающей определенный комплекс предметных знаний, а также общеучебных и предметных умений.

2. Экзаменуемые, набравшие за выполнение работы 55–59 первичных баллов, владеют широким кругом обществоведческих знаний и умений, включая такие сложные способы деятельности, как обоснование и аргументация ценностно-оценочных суждений, раскрытие теоретических положений с привлечением фактов и типичных моделей социальных ситуаций, синтез новой информации (из представленного текста, условия задания) с ранее полученными знаниями для решения определенной задачи, создание развернутого сложного плана по заданной теме и др. Эти выпускники готовы для продолжения образования в высшей школе по специальностям социально-экономического, правоведческого, политологического и других направлений в сферах социальной работы, регулирования общественных отношений и преподавания.

3. Знания выпускников, набравших на экзамене минимальные баллы, как уже отмечалось, фрагментарны. Многие ключевые понятия курса не усвоены. Большинство выпускников этой группы не владеют базовыми умениями и способами познавательной деятельности. Одним из магистральных направлений обществоведческой подготовки слабоуспевающих учащихся можно считать подведение большинства из них к овладению умением осуществлять деятельность на воспроизводящем уровне, в частности, читать тексты социальной направленности, адекватно воспринимать прочитанное, вычленять логические блоки в тексте, выполнять несложные задания по самостоятельному выявлению отдельных положений текста на основе ключевых слов. При изучении курса эти учащиеся нуждаются в особом подходе и использовании специальных заданий, формирующих базовые умения.

4. Большинство выпускников, объединенных по результатам экзамена в 2 группу, слабо владеют различными общеучебными способами преобразующей деятельности. Для полноценной подготовки учащихся со слабыми и средними учебными показателями важно использовать широкий набор обучающих заданий на сравнение и классификацию социальных объектов, соотнесение видовых и родовых понятий, выделение структурных компонентов целого и т.п. Учащиеся, потенциально способные войти в 3 группу, смогут подтянуться к лидерам при большем внимании к отработке специальных предметных умений, таких как различение суждений, отражающих реальность или выражающих оцен-

ки и мнения; соотнесение отдельных понятий с общим контекстом социального сообщения.

Общие выводы

Экзамен показал, какими могут быть дальнейшие направления совершенствования КИМ ЕГЭ по обществознанию. Одним из них является более полный учет реализуемого в современном образовании компетентностного подхода. С этой целью продуктивным может стать расширение в экзаменационной работе комплекса заданий по развитию умения применять полученные в курсе знания для ориентации в современном социуме, для анализа и оценки типичных социальных ситуаций и практик. Целесообразно провести апробацию моделей заданий, где в качестве источника социальной информации, наряду с научными и учебными текстами, будут представлены тщательно отобранные материалы СМИ по актуальным вопросам жизни современного общества.

Перспективным направлением является также разработка новых моделей заданий, нацеленных на выявление предпрофессиональных компетенций выпускника, которые составят основу его будущей деятельности в качестве специалиста в целом ряде областей.

Экзамен показал необходимость корректировки критериев оценивания заданий С8 и С9. В перспективе для повышения объективности оценки необходимо совершенствовать критерии оценивания и других заданий части 3(С), в частности, осуществляя постепенный переход от иллюстрирования отдельных критериальных положений единичными примерами к указанию класса объектов, явлений, процессов, которые могут быть использованы экзаменуемым в ответе.

2.7.6. Рекомендации по подготовке к ЕГЭ 2011 г.

Залогом успешной сдачи единого экзамена по предмету является полноценное усвоение обществоведческого курса в единстве его знаниевой и компетентностной составляющих. Эта мысль очевидна. Однако хотелось бы вновь привлечь к ней внимание, поскольку в последнее время в старшей школе получила распространение практика замены изучения курса во всей полноте непосредственной подготовкой к единому экзамену. Последняя нередко сводится к непрерывному тренингу на основе заданий с выбором ответа, в изобилии представленных в многочисленных специальных изданиях.

Такой подход не только существенно обедняет предмет, резко сужая его цели, но и вряд ли эффективен даже для решения конкретной задачи подготовки к ЕГЭ. Центральное место должно быть отведено обучающим компонентам, тренировочная деятельность может служить лишь дополняющим элементом.

Педагогические наблюдения показывают, что наиболее слабым звеном в обучении обществознанию по-прежнему остается формирование общеучебных и предметных умений. Ряд рекомендаций по выработке многих способов деятельности, проверяемых на едином экзамене, содержится в учебно-методических изданиях последних лет.

Остановимся на тех аспектах, которые пока не получили достаточного раскрытия.

Важнейшим общеучебным умением выступает умение составлять развернутый план текста, темы. В варианте КИМ ЕГЭ в нынешнем году появилось задание, выявляющее уровень сформированности этого умения. Экзаменационная работа по обществознанию в рамках государственной (итоговой) аттестации в IX классе включает задание по составлению плана к фрагменту текста. На едином экзамене задание усложняется – предлагается составить план не по тексту, а к предложенной теме, подобно тому, как студент составляет план своей будущей курсовой работы по избранной тематике.

Основы умения составлять план закладываются на ранних ступенях обучения на уроках русского языка, литературы, истории. Тем не менее, многие учащиеся, как показывают экзамены, слабо владеют этим умением. Иными словами, переноса умения, сформированного при изучении другого предмета, не происходит. Помочь такому переносу может актуализация знаний учащихся о типах планов. Особо следует остановиться на осо-

бенностях сложного плана, на содержательно-логических связях соподчинения его пунктов и подпунктов. Необходимыми условиям составления плана по теме являются: 1) правильное обозначение ее границ (включенность в более общий вопрос и обособленность в нём), 2) достаточно полное представление об ее различных сторонах и аспектах.

Рассмотрим эти условия на конкретной теме «Познавательная деятельность». Их поможет прояснить для учащихся серия вопросов, например: 1) в какую более общую тему может входить данная тема («виды деятельности человека» или «духовная деятельность»); 2) какое место данная тема занимает в более широком вопросе (в чем состоят особенности именно познавательной деятельности человека, чем отличается познание от других форм духовной деятельности); 3) какой круг вопросов охватывает тема (цели познания, средства познания, виды, формы и уровни познания, истина и ее критерии, специфика научного познания, социального познания).

Выявленные в ходе беседы позиции необходимо облечь в достаточно четкие формулировки, они и станут пунктами и подпунктами плана: виды деятельности; особенности познания как деятельности; цели познания; истина и ее критерии; чувственное и рациональное познание; теоретический и эмпирический уровни познания; особенности научного познания; научное познание социальных явлений.

Следующим шагом является отбор позиций, соответствующих единому основанию, и выстраивание формулировок в их логическом соподчинении. В результате сложный план данной темы может приобрести следующий вид:

1. Виды деятельности: а) труд, б) познание, в) игра, г) общение.
2. Познание как деятельность: а) истина – цель познания, б) средства познания.
3. Виды и формы познания: а) чувственное и рациональное познание, б) теоретическое и эмпирическое познание.
4. Особенности научного познания.
5. Научное познание социальных явлений.

Возможен другой ряд позиций: духовная деятельность, ее роль в обществе; виды духовной деятельности; искусство, наука, религия.

План может иметь следующий вид:

1. Познание как вид духовной деятельности.
2. Познание средствами искусства.
3. Религиозное сознание и познание мира и человека.
4. Особенности научного познания: а) роль эксперимента, б) научные понятия, в) научная истина.
5. Познание явлений социальной жизни: а) субъект и объект в социальном познании, б) можно ли открыть общественный закон.

Важно предостеречь учащихся от составления так называемых формальных планов (этим, кстати, грешат и многие студенты). Вот какой план встретили эксперты по указанной теме:

1. Введение: 1) актуальность темы, 2) значение вопроса.
2. Основная часть: 1) сущность проблемы, 2) разные точки зрения на проблему.
3. Заключение.

Очевидно, что такую схему можно применить практически к любой теме. Смысл же составления плана в нашем случае – представить предложенную конкретную тему в целостности и соотнесении ее различных аспектов.

Постоянных усилий требует формирование умения соотносить теоретические обобщения и реалии социальной жизни: конкретизировать теоретические положения примерами и давать интерпретацию и оценку явлениям социальной жизни с позиций теории. Без этого фундаментального умения теория, усвоенная при изучении курса, не выступает инструментом познания и оценки социальной действительности, т.е. не выполняет своей важнейшей функции в учебном познании. Одновременно понимание явлений и процессов общественной жизни остается на уровне обыденного сознания.

Хорошо известно, что конкретизировать понятия, связи, структуры и другие теоретические знания можно на разных уровнях и разнообразными средствами. Важным источником здесь выступает собственный социальный опыт, который включает не только факты и события, участником или непосредственным очевидцем которых является человек, но и социальную информацию, воспринятую из бесед с близкими и друзьями, из сообщений СМИ. Старшеклассники уже обладают значительным социальным опытом. Однако он не отрефлексирован, не осмыслен с позиций новых знаний, полученных в процессе изучения курса. Этот дефицит отчетливо проявляется при выполнении ряда заданий единого экзамена, в частности при написании эссе.

Приведем две работы выпускников, написанные на одну и ту же тему: «Плохая пища отравляет организм, неправильное общение отравляет психику ребенка» (Ю. Гиппенрейтер).

«Плохая пища отравляет организм» — это мы знаем на личном опыте. Давайте поговорим о другом — «неправильное общение отравляет психику ребенка». В этом пункте я с автором полностью согласен. Ребенок обладает незрелым сознанием. В процессе социализации, т.е. усвоения социального опыта, накопленного человечеством, он обретает определенные черты характера, т.е. становится личностью. Какие черты характера он приобретет, зависит от общения. С кем он общается? Где? Как? При неправильном общении у ребенка складываются неправильные впечатления, понятия и черты характера. Ребенок в будущем может не различать, где правда, где ложь, где любовь, а где вражда. Его поведение будет девиантным, т.е. отклоняющимся от социальных норм. Если мать, вместо того, чтобы заботиться и любить ребенка, каждый день его избивает, то у ребенка будет неправильное представление о материнской любви, о семье».

«С самого рождения общение играет огромную роль в нашей жизни. Оно оказывает большое влияние на нашу психику, на наш внутренний мир, оно формирует новое мировоззрение. Именно поэтому родителям уже с момента рождения ребенка необходимо заботиться о том, чтобы его окружали любящие люди, умеющие правильно общаться с людьми. Ведь «неправильное общение отравляет психику ребенка». Поэтому социализация, первым этапом которой является семья, играет значительную роль в жизни каждого человека с младенчества. Только в процессе социализации человек может стать личностью. А социализация невозможна без общения, без гуманного общения. Поэтому мы должны воспитывать в себе эту великую человеческую ценность — гуманность».

У авторов этих работ наверняка есть многообразный опыт общения не только в семье, но и в иных различных группах, в частности опыт общения со сверстниками. Однако ни одного примера такого общения (правильного или неправильного) в ответах выпускников нет.

Учитель, планируя изучение темы курса, может выделить те аспекты, которые целесообразно раскрывать, привлекая личный опыт выпускников. Например, при изучении вопросов экономики целесообразно опереться на имеющийся у школьников опыт потребления товаров и услуг. Есть в классе, вероятно, и те, кто успел поработать в школьные канникулы, т.е. обладает опытом участия в трудовых правоотношениях. Учащимся можно предложить расспросить своих родителей о том, как складываются экономические отношения в сфере их деятельности. Эти рассказы в дальнейшем могут стать отправной точкой анализа многих тем раздела.

Иными словами, на уроках обществознания должна присутствовать реальная жизнь, осмысление и понимание которой и является, в конечном счете, важнейшей целью курса.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2011 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

**Основные характеристики
экзаменационной работы ЕГЭ 2010 года по обществознанию**

Обозначения заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа (ВО), В – задания с кратким ответом (КО), С – задания с развернутым ответом (РО).

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный процент выполнения – 60%-90%), П – повышенный (примерный процент выполнения – 30%-60%), В – высокий (примерный процент выполнения – 10%-30%).

№	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору	Коды проверяемых требований ¹	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
Часть 1							
1.	А1	Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI века (глобальные проблемы)	1.10 – 1.11, 1.18 – 1.20	1.4 – 1.6	Б	1	71,9
2.	А2	Природное и общественное в человеке (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции); общественное и индивидуальное сознание; самосознание индивида и социальное поведение; мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость	1.1 – 1.4, 1.7 – 1.9	1.1 – 1.3	Б	1	73,7
3.	А3	Человек и общество (задание на анализ двух суждений)	1.1 – 1.4, 1.7 – 1.11, 1.18 – 1.20	1.1 – 1.6	П	1	60,1
4.	А4	Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль	1.5, 1.6, 1.12 – 1.17	1.5, 1.6, 1.8	Б	1	63,9
5.	А5	Человек и общество (задание на обращение к социальным реалиям)	1.1 – 1.20	2.10	Б	1	73,5
6.	А6	Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)	1.5, 1.6, 1.12 – 1.17	1.5, 1.6, 1.8	П	1	52,0
7.	А7	Экономика и экономическая наука; экономические системы и собственность; роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП	2.1, 2.3, 2.13 – 2.15	1.5, 1.6	Б	1	58,5

¹ В данном столбце таблицы указаны коды ведущих умений и видов деятельности, проверяемых заданиями экзаменационной работы.

8.	A8	Факторы производства и факторные доходы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; постоянные и переменные затраты; основные источники финансирования бизнеса; рынок труда; безработица	2.2, 2.4, 2.5, 2.8, 2.10, 2.11	1.5, 1.6	Б	1	62,8
9.	A9	Финансовые институты; банковская система; ценные бумаги; виды, причины и последствия инфляции; налоги, уплачиваемые гражданами; налоги, уплачиваемые предприятиями; государственный бюджет; мировая экономика	2.6, 2.9, 2.12, 2.16, 2.17	1.5, 1.6	Б	1	65,4
10.	A10	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации)	2.1 – 2.19	2.5, 2.10	П	1	62,4
11.	A11	Экономика (задание на анализ двух суждений)	2.1 – 2.19	1.5, 1.6	П	1	68,8
12.	A12	Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ	3.1 – 3.7	1.5, 1.6	Б	1	70,5
13.	A13	Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак	3.8 – 3.14	1.5, 1.6	Б	1	68,1
14.	A14	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)	3.1 – 3.14	2.5, 2.7, 2.10	Б	1	72,2
15.	A15	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)	3.1 – 3.14	1.5, 1.6	П	1	60,3
16.	A16	Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ	4.1 – 4.3, 4.9, 4.14, 4.15	1.5, 1.6	Б	1	69,2
17.	A17	Типология политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в РФ; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство	4.4 – 4.8, 4.10 – 4.13	1.5, 1.6	Б	1	60,4
18.	A18	Политика (задание на обращение к социальным реалиям)	4.1 – 4.15	2.10	Б	1	56,7
19.	A19	Политика (задание на анализ двух суждений)	4.1 – 4.15	1.5, 1.6	П	1	49,8

20.	A20	Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в РФ; гражданство РФ	5.1 – 5.5, 5.17, 5.18	1.5 – 1.7	Б	1	65,8
21.	A21	Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика	5.6 – 5.11, 5.19 – 5.20	1.5 – 1.7	Б	1	64,7
22.	A22	Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; правоохранительные органы; судебная система	5.12 – 5.16, 5.21	1.5 – 1.7	Б	1	72,0
23.	A23	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	5.1 – 5.21	2.7, 2.10	Б	1	56,8
24.	A24	Право (задание на анализ двух суждений)	5.1 – 5.21	1.5 – 1.7	П	1	51,9
Часть 2							
25.	B1	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	-	2.2	Б	1	51,2
26.	B2	Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми	-	2.2	Б	1	59,9
27.	B3	Различное содержание в разных вариантах: классификация путем установления соответствия	-	2.2	Б	2	56,8
28.	B4	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	-	2.2, 2.5	П	2	61,5
29.	B5	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений	-	2.5	Б	2	47,9

30.	В6	Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	-	2.5	П	2	33,7
Часть 3							
31.	С1	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	-	2.5	Б	2	76,2
32.	С2		-	2.5	Б	2	72,1
33.	С3		-	2.3 – 2.5	В	3	41,9
34.	С4		-	2,3, 2.5, 2.7, 2.8	В	3	35,8
35.	С5	Различное содержание в разных вариантах: задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте	-	2.1	В	2	42,8
36.	С6	Различное содержание в разных вариантах: задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах	-	2.4	В	3	33,9
37.	С7	Различное содержание в разных вариантах: задание-задача	-	2.10	В	3	36,2
38.	С8	Различное содержание в различных вариантах: задание на составление плана доклада по определенной теме	-	2.9	В	2	32,4
39.	С9	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	-	2.1, 2.3, 2.7 – 2.10	В	5	К1 – 43,5 К2 – 54,5 К3 – 28,3
<p>Всего заданий – 39, из них по типу заданий: А – 24, В – 6, С – 9; по уровню сложности: Б – 23, П – 9, В – 7. Максимальный первичный балл за работу – 59. Общее время выполнения работы – 210 мин.</p>							