



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

А.Ю. Лазебникова

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НЕКОТОРЫМ АСПЕКТАМ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПРЕПОДАВАНИЯ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

*(на основе анализа типичных затруднений выпускников при
выполнении заданий ЕГЭ)*

Москва, 2014

Экзаменационная работа 2014 г. по обществознанию включала, как и ранее, три части, различающиеся по содержанию, уровню сложности и числу заданий. Часть 1 содержала 20 заданий с выбором одного ответа из четырех предложенных; часть 2 – 8 заданий с кратким ответом; часть 3 содержала 9 заданий с развернутым ответом (ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме; задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки).

Четыре задания части 3 (С1–С4) объединены в составное задание с фрагментом текста и преимущественно направлены: на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде; преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний; характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на полученные знания; использование информации текста в другой познавательной ситуации; формулировку и аргументацию оценочных суждений, связанных с положениями текста. Задание С5 выявляет понимание и применение теоретических понятий в заданном контексте; С6 – задание, требующее конкретизации теоретических положений с помощью примеров социальной жизни; С7 – задание-задача, требующая анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; С8 – задание, требующее составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. В каждом варианте КИМ задания С1–С8 представляют любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение). Завершало работу альтернативное задание (С9), требующее написать мини-сочинение (эссе) по одной теме из пяти, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса.

Задания экзаменационной работы различаются по характеру и уровню сложности. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета учитывалась при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, неадаптированный текст из публикаций научного, научно-популярного, социально-философского характера. Кроме того, для заданий на различение суждений, отражающих факты, теоретические утверждения и оценочные высказывания, конструируется небольшое сообщение, по стилю приближенное к информационным сообщениям СМИ.

При сохранении сложившейся модели экзамена в КИМ ЕГЭ по обществознанию были внесены некоторые изменения. Наиболее существенные из них были связаны с заданием С5. В соответствии с новыми

требованиями необходимо было не просто составить два любых предложения, в которых в выбранном экзаменуемым контексте будет использовано данное понятие, а сформулировать два суждения, характеризующих указанные в условии аспекты данного понятия. Сложность задания возросла; соответственно, было увеличено до 3 и количество баллов за его правильное и полное выполнение. Приведем фрагмент из обновленных критериев оценивания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия	3
Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлено(-ы) предложение(-я), содержащее(-ие) информацию об одном аспекте понятия. ИЛИ При раскрытии смысла понятия наряду с верными приведены ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения. Смысл понятия в целом раскрыт; в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия	2
Правильно раскрыт только смысл понятия. ИЛИ При раскрытии смысла понятия наряду с верными приведены ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения. Смысл понятия в целом раскрыт; в соответствии с требованием задания составлено(-ы) предложение(-я), содержащее(-ие) информацию об одном аспекте понятия	1
Смысл понятия раскрыт неверно при любом количестве других элементов ответа. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт при любом количестве других элементов ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Как и раньше, требовалось в первую очередь верно раскрыть смысл указанного понятия. Если этого не сделано, ответ оценивается в 0 баллов. Наличие наряду с верными ошибочных суждений при условии выполнения всех частей задания ведет к снижению оценки на 1 балл. При этом, если смысл понятия раскрыт верно, а предложения сформулировать не удалось, ответ оценивается положительно. Анализ результатов выполнения усложненного задания С5 представлен ниже.

Цели экзамена и объекты контроля остались прежними. Основная цель ЕГЭ по обществознанию в 2014 г. как и в предыдущие годы, – выявить с помощью комплекса заданий и в рамках стандартизированной процедуры уровень подготовки по предмету каждого экзаменуемого и дифференцировать их по этому основанию. Полученные результаты (суммарные тестовые баллы) дают возможность выпускникам школы выстроить реалистическую траекторию получения профессионального образования, а высшим учебным заведениям – отобрать «своих» абитуриентов.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Учитываются также требования к уровню подготовки выпускников, выдвинутые во ФГОС.

Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Проверяются умения: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах теоретические положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов информацию по заданным вопросам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию, различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

За рамками стандартизированной проверки остаются важные компоненты содержания курса: ценностно-мировоззренческие аспекты, отдельные единицы содержания и некоторые умения. Однако спектр проверяемых учебных компонентов (знаний и умений) весьма значителен, а комплекс предлагаемых заданий отличается разноуровневостью и многообразием, что позволяет выявлять выпускников, способных успешно продолжать образование по соответствующим специальностям в высшей школе.

По результатам экзамена 2014 г. можно сделать следующие общие выводы.

1. Можно предполагать, что в результате комплекса мер по организации строгого контроля за процедурой проведения экзамена полученные показатели объективно отражают уровень усвоения экзаменуемыми учебного содержания по предмету и овладения необходимыми способами деятельности. Результаты экзамена могут служить репрезентативными данными, отражающими общий уровень обществоведческой подготовки выпускников школы, поскольку в экзамене приняли участие более половины из них.

2. Результаты ЕГЭ позволяют сделать вывод о том, что изучение предмета вооружает учащихся пониманием основ современной социальной жизни, выступающей наиболее существенным фактором воздействия на поведение и мировоззрение личности. Выпускники все чаще обращаются в своих ответах к реалиям современного социума, к собственному социальному опыту для раскрытия и конкретизации теоретических положений и выводов. В своем базовом формате предмет является доступным для понимания и усвоения большинством школьников.

3. Вместе с тем экзамен выявляет довольно существенные пробелы в усвоении вопросов функционирования общественных институтов, в первую очередь государства, а именно положений Конституции РФ, касающихся правового статуса гражданина, основ государственного устройства страны, полномочий высших должностных лиц и органов власти, реализации принципа федерализма.

4. Прослеживается фрагментарность знаний выпускников. Они затрудняются в выявлении связей между явлениями и процессами, относящимися к разным сферам общественной жизни. Выпускники при ответе редко используют знания, полученные при изучении других школьных предметов: истории, литературы, экономической географии.

Рассмотрим подробнее особенности выполнения некоторых типов заданий экзаменационной работы.

Большинство заданий части 1 отнесены к базовому уровню сложности, но и они, как показывают результаты экзамена, выполняют свою дифференцирующую функцию.

Остановимся на некоторых наиболее эффективных в этом отношении модификациях заданий. Одна из них – выявление *общей черты*, присущей сходным явлениям, процессам, системам.

Пример 1.

Какой из перечисленных признаков характерен как для мажоритарной, так и для пропорциональной избирательной системы?

- 1) голосование по спискам политических партий
- 2) создание единого национального избирательного округа
- 3) подсчёт голосов избирательной комиссией
- 4) проведение нескольких туров голосования с выбытием кандидатов

Слабые учащиеся затруднились с выполнением данного задания. Их затруднения связаны как с невнимательным прочтением вопроса (выявление общей черты, а не различия), так и с незнанием конкретных признаков различных типов избирательных систем.

Пример другой модификации – задание, требующее использования умения *подведения под понятие*.

Пример 2.

В каком случае наказание за правонарушение будет осуществлено по нормам уголовного права?

- 1) Продавец магазина продал сигареты подростку.
- 2) В очередной раз злоупотребив спиртным, гражданин У. забыл закрыть кран в ванной, что привело к затоплению нескольких квартир.
- 3) Соседи подали жалобу на гражданина Д, который регулярно бил своего несовершеннолетнего сына.
- 4) Два 14-летних подростка ловили рыбу сетью, использование которой запрещено.

В данном задании конкретные ситуации правонарушений следует соотнести с понятием «уголовное право» и выбрать ту из них, которая подпадает под это понятие. В основе задания предполагается последовательность интеллектуальных действий: необходимо вспомнить предмет регулирования уголовного права, а затем соотнести с ним каждую из предложенных ситуаций; другой вариант действий – определение того, какая отрасль права регулирует каждую из предложенных ситуаций, и выбор ситуации, регулируемой уголовным правом. При любой логике выполнения задания затруднения экзаменуемых связаны с непониманием того, какие сегменты общественных отношений регулируются той или иной отраслью права, а также с неспособностью разобраться в конкретной ситуации правоотношений.

На протяжении многих лет результаты экзамена показывают высокую дифференцирующую способность заданий на определение верности или ошибочности *двух приведенных суждений*. Так, задание, содержащее суждения о федеративном устройстве России, выполнили менее половины отвечавших, подавляющее большинство среди которых составили хорошо подготовленные выпускники.

Немаловажно и то, что уровень выполнения заданий части 1 выявляет дефициты в подготовке учащихся, фиксируемые при выполнении других типов заданий. В частности, экзамен показал, что при выполнении заданий части 1 возникают трудности в вопросах политики и права: распределение полномочий между высшими органами власти РФ, избирательные системы, права несовершеннолетних и др. Такую же картину мы видим и при выполнении заданий других разделов. Например, в задании В7 по выбору позиций, определяющих правовой статус подростка, подавляющее большинство выпускников допустили ошибки. С заданием С6, нацеливающим на конкретизацию правовой дееспособности несовершеннолетних, справилось менее 10% отвечавших. Еще большее число выпускников затруднились составить сложный план ответа по теме «Правовой статус несовершеннолетних» (С8).

Одним из необходимых условий успешного выполнения заданий части 3 экзаменационной работы является владение ключевыми понятиями курса, предполагающее, среди прочего, знание их сути (охватываемый класс явлений и отличительные признаки), умение использовать их в различных смысловых контекстах и применять при рассмотрении конкретных социальных явлений и процессов.

Задание С5 непосредственно выявляет уровень владения понятийными знаниями и способами деятельности с их использованием.

Рассмотрим некоторые типичные ошибки выпускников, встречающиеся при выполнении данного задания.

Пример 3. (Раскрывается понятие «федерация».)

Ответ 1. "Федерация – это определенная страна, обособившаяся от других территорий, которая имеет свои законы, налоги, например РФ".

Ответ 2. "Федерация – это политический режим, при котором в каждом крупном регионе есть общие законы, а также свои собственные".

Здесь общая ошибка – *неправильное подведение определяемого понятия под более общее* – родовое. В первом случае федерация определяется как страна; во втором – как политический режим. Во второй части определения выпускники пытались сформулировать видовые отличия, определяющие специфику данной формы, но сделали это недостаточно корректно. В первом ответе названо обособление. Действительно, федерации свойственно ограниченное обособление отдельных территорий внутри страны. Но в ответе, как это вытекает из последующих уточнений, имеется в виду фактически суверенитет страны. Иными словами, и видовой (отличительный) признак также определен неверно. Очевидно, что смысл данного понятия раскрыт неправильно. Во втором ответе выпускник в качестве видового признака указывает наличие у территорий (регионов) собственных законов наряду с общегосударственными. Это верное утверждение. С точки зрения критериев оценки оно попадает в категорию суждений, содержащих наряду с верными и ошибочные положения. Общая оценка зависит от того, насколько полно и безошибочно выполнена вторая часть задания.

При выполнении задания данного типа довольно часто встречается другая ошибка – *подмена понятий*.

Пример 4. (Раскрывается понятие «гражданское общество».)

"Каждый человек имеет удостоверение личности, где указано его гражданство, т.е. к какому гражданскому обществу он относится".

В данном случае понятие «гражданское общество» подменено понятием «гражданство», которое, в свою очередь, представлено весьма некорректно.

Вторая часть задания С5 в новой модификации предполагает формулирование двух суждений (предложений), в которых названное понятие должно быть использовано в определенных, указанных в условии аспектах. Результаты этого года показали, что эта часть задания вызывает подчас бóльшие затруднения, чем собственно раскрытие понятия.

Пример 5.

"Субъекты гражданского права - это носители определенных прав и обязанностей. Субъектами гражданского права могут быть только те лица, которые обладают определенным статусом: юридические лица, государство РФ и его субъекты".

В первом из приведенных суждений выпускник в соответствии с условием задания дает общее (неполное, но в целом верное) определение субъектов гражданского права. А вот конкретизация этой характеристики во втором положении уже неточна и неполна. Экзаменуемый не относит к субъектам гражданского права физических лиц, хотя и они, безусловно, являются носителями определенных прав и обязанностей. Именно правам человека и гражданина посвящена вторая глава Конституции РФ. Таким образом, исключение этой категории из числа субъектов гражданского права не только свидетельствует о *формальном усвоении определения*, но и выявляет существенные пробелы в подготовке выпускника.

Аналогичные ошибки встречаются и при выполнении других типов заданий с развернутым ответом.

Так, в задании С6 требовалось назвать и конкретизировать основания социальной стратификации. Выпускник дает такой ответ.

Пример 6.

1. "Получение образования: позволяет человеку перейти в новый класс
2. Перемещение по службе: повышение в должности
3. Брак: девушка из провинции выходит замуж за олигарха".

Очевидно, что в ответе конкретизируется не понятие стратификации, а понятие «каналы социальной мобильности». Иными словами, произошла подмена рассматриваемых понятий.

При выполнении задания С7 выпускник называет отличительные признаки понятия «командно-административная система».

Пример 7.

- "При административно-командной системе все
- работают командой, у которой есть роль и задачи,
 - все идет четко по плану".

Ответ показывает, что характерные признаки данного понятия не усвоены выпускником.

Овладение основными понятиями курса всегда выступало в качестве одной из важнейших целей изучения обществознания. Не утратила своего значения эта цель и в рамках требований нового образовательного стандарта. Анализ результатов экзамена показывает, что часть выпускников испытывают затруднения в каждой из двух логических операций: и в правильном определении общего (родового) для всего класса предметов понятия, и в верном указании существенных отличительных признаков.

Учителя на уроках, как правило, используют разнообразные методические приемы для организации работы с понятиями. Их можно

дополнить специальными заданиями, направленными на лучшее понимание структуры определения понятия.

Задание 1. Подберите к понятиям, представленным в первом столбце, родовые понятия из второго столбца.

Дивиденд	Форма правления
Налог	Политический режим
Монархия	Обязательный платеж
Семья	Политическая идеология
Авторитаризм	Форма дохода
Консерватизм	Социальный институт
Труд	Фактор производства

Задание 2. Подберите к приведенным в таблице родовым понятиям видовые понятия из предложенного списка.

<i>Видовые понятия</i>	<i>Родовые понятия</i>
	Социальный институт
	Вид деятельности
	Ценная бумага
	Нормативный правовой акт

Список понятий: договор дарения, государство, акция, закон об образовании, труд, семья, ваучер, игра.

При этом важно обратить внимание обучающихся на то, что целый ряд обществоведческих понятий относится к многозначным, т.е. входящим в различные понятийные «кластеры». Например, государство – это и система органов власти, и страна как политико-географическое образование, и институциональный компонент политической системы; экономика – и хозяйство, и общественное производство, и его изучающая наука.

Задание 3.

Выберите из приведенного перечня понятия, которые можно отнести к многозначным: *первичная группа, общество, сословие, бюджет, культура, законодательство, культура.*

От того, какой смысл понятия имеется в виду в конкретном задании (а он в случае многозначности понятия будет обозначен в условии), должен зависеть и характер ответа. Так, если требуется составить план ответа по теме «Семья как малая группа», акцент должен быть сделан на проявлении черт, присущих неформальной малой группе, во взаимосвязи и взаимодействии членов семьи. Иным будет выглядеть план по теме «Семья как общественный институт». Здесь в центре внимания – общественно-значимые функции семьи, правовое регулирование брачно-семейных отношений. Другой пример – понятие «наука». Науку можно рассматривать как особую систему знаний (здесь родовое понятие – «знания»). В этом случае возможно такое раскрытие смысла этого понятия: наука – это особая система знаний, отражающих объективные закономерности развития мира

и добытых специальными средствами (вторая часть определения содержит специфические признаки понятия). Наука может трактоваться как область духовной жизни общества. В этом случае в качестве специфических признаков будет выступать то, что отличает науку, к примеру, от искусства или религии.

Работу по упорядочиванию комплекса изученных понятий полезно проводить после изучения каждого крупного раздела курса.

Перейдем к рассмотрению особенностей написания обществоведческого мини-сочинения (С9). Начнем с анализа работ.

Тема 1. «Человек – нечаянная прекрасная попытка природы осознать самое себя» (В. Шукшин)

Ответ 1.

"Я согласна с мнением автора, что человек – это попытка природы осознать самое себя. Человек – это общественное существо, обладающее сознанием, разумом, субъект общественно-исторической деятельности и культуры. Человек вышел из мира природы, но до сих пор неразрывно с ней связан. Природа для человека – не только источник продуктов питания или сырья для промышленной переработки, но человек – сам часть природы и нуждается в благоприятной среде с чистой водой и воздухом. Природное существо – человек – формировался по законам природы, многообразие которой предопределяет чувственную жизнь человека".

Ответ 2.

"Шукшин считает, что человек является частью природы и его особенность состоит в том, что через него природа может осознать себя. Действительно, человека создает природно-естественная среда обитания во всем многообразии своих проявлений, обладающая законами, не зависящими от воли и сознания людей.

Я согласна с мнением автора, потому что природа только через человека может осознать себя. Человек – особый вид сущего, и только ему свойственно саморазвитие и самосовершенствование. Только он может понять и сохранить природу для потомков. Человек и природа очень тесно связаны, они влияют друг на друга. Как природная среда оказывает значительное воздействие на человека, так и человек может изменять природу, к сожалению, чаще всего в последнее время отмечается негативное влияние человека на природу. Например, некоторые предприятия сбрасывают в воду и воздух отходы производства, тем самым загрязняя окружающий мир. Или же авария на АЭС Фукусима распространила радиацию, от которой погибло много людей, загрязнилась природа.

Таким образом, только через человека, самого разумного существа на Земле, природа может познать, насколько велики ее способности".

Тему, избранную авторами двух приведенных работ, нельзя отнести к легким сюжетам. Глубокая философская идея, связанная с трактовкой сознания человека как вершины эволюции природы, как завершения некоего

цикла развития сущего самой возможностью «самопостижения», облечена выдающимся российским писателем в художественную форму («нечаянная прекрасная попытка»). Строго говоря, смысл высказывания не раскрыт ни в одной из работ. Но автор второго ответа ближе подошла к заложенной писателем мысли. Однако вся система аргументации, так же как и в первой работе, была сведена к обоснованию другого тезиса: человек и природа тесно взаимосвязаны. Характерно, что ни в одной из этих работ нет попыток поразмышлять о сущности сознания человека, о том, как и почему появилась эта «принципиальная новизна» в природе. Иными словами, произошло то, что часто случается при написании эссе: редукция сложных смыслов к более простым постулатам и приведение некоторых, уже ставших расхожими доводов.

Остановимся на еще одной паре работ, авторы которых избрали высказывание П. Блау «Социальный статус родителей человека обычно оказывает небольшое непосредственное воздействие на его профессиональные достижения».

Ответ 3.

"«Социальный статус родителей человека обычно оказывает небольшое непосредственное воздействие на его профессиональные достижения» написал П. Блау. Эта цитата стала для меня ключом к пониманию будущего человека.

Я согласна с мнением автора. Во-первых, родители учат нас, заботятся о нас, воспитывают, направляют на правильный путь. Во-вторых, когда мы думаем о своем будущем, мы смотрим на своих родителей и предполагаем стать такими же, как мама (или папа) или же выбрать другую профессию. Например, моя мама по профессии повар, и она не хочет, чтобы я тоже стала поваром, у них зарплата небольшая. В-третьих, родители всегда своим детям желают лучшего, чем они добились сами, поэтому они так много вкладывают в нас. Например, мальчик живет в малообеспеченной семье. Папа - продавец книг, мама - домохозяйка. Мальчик учится в 9 классе, сам уже немного подрабатывает. Смотря на родителей, он не хочет такой жизни. И поэтому после окончания школы и техникума поступает в институт на юриста. После института устраивается на работу и получает высокую зарплату, также помогает родителям.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что всегда нужно хотеть для себя и своих родных самое лучшее. Чтобы жизнь прожить, не жалея ни о чем".

Ответ 4.

"П. Блау в своем высказывании раскрывает значимость и влияние социального статуса в современном обществе. Он раскрывает проблему социальной стратификации. Молодые люди имеют разный статус в обществе, и чтобы получить хорошую работу или просто завоевать уважение используют статус родителей.

Все люди понимают, что, к сожалению, социальный статус и престиж играет большую роль в отношении к индивиду а наши дни. В этом проявляется и социальная стратификация. Как известно, социальная стратификация - это расслоение общества на группы. Каждая группа занимает определенное место в социальной среде. Кого-то относят к высшему классу, например, банкиров, кого-то к низшему. Но каждый человек может подняться вверх по социальной лестнице или же опуститься вниз. Это явление называют социальной мобильностью. Как мы знаем, социальная мобильность - это переход из одной группы общества в другую. Многим людям удастся стать успешными и без помощи связей родственников, т.к. они ставят задачи и достигают их.

Однако судя по историям из светской и политической жизни, можно судить, что многие политики и просто влиятельные люди помогают своим детям пробиться в обществе. Взять к примеру Ксению Собчак. Конечно, ее отец был очень влиятельным человеком, и его связи помогли ей утвердиться в обществе, но нельзя забывать, что сама она очень умный и развитый человек. Просто из-за не самого удачного пиара это никто уже не замечает.

Но вот всемирно известный Билл Гейтс был обычным юношей и со временем смог добиться огромных высот. И также он воспитывает своих детей. В газете "Комсомольская правда" я как-то читала, что несмотря на его многомиллионное состояние, он дал детям всего немного денег для начального бизнеса, а остальное направил на благотворительность.

И один мой знакомый доказал, что можно завоевать уважение в обществе и без связей родителей. Он сам смог честным путем поступить в Санкт-Петербургский горный университет, а потом и пойти в аспирантуру. Сейчас в свои 22 года он защищает кандидатскую степень и является помощником ректора, а это нужно заслужить.

Есть много путей для утверждения себя в обществе. Многие выбирают наиболее легкий путь, но есть и те, кто добивается всего сам, не опираясь ни на чью помощь. Главное это быть честным по отношению к себе и другим людям, не присваивать чужие награды, а пытаться найти ту сферу в жизни, в которой ты сможешь стать успешным и без помощи родителей".

В отличие от предыдущей, данная тема достаточно конкретна и более социально ориентирована. Очевидно, что в теоретическую часть аргументации должны войти: понятие «достижимый социальный статус», прежде всего в его профессиональной составляющей; критерии, определяющие положение человека в обществе; рассмотрение такого фактора воздействия на профессиональное продвижение, как возможности и влияние родителей.

К сожалению, в первом ответе аргументация на теоретическом уровне работы не представлена вовсе. Саму идею, выраженную в заголовке темы, автор сводит к простой мысли: родители желают детям лучшей доли, поэтому стараются помочь им обрести новую, «лучшую», чем их собственная, профессию. Оценка «качества» профессии производится только

по одному показателю – размеру заработной платы. Два приведенных примера представляют собой упрощенное описание собственной ситуации («мама не хочет, чтобы я была поваром») и некую смоделированную и, очевидно, желаемую для себя ситуацию учебы в вузе с обретением в дальнейшем высокооплачиваемой профессии. Это слабая работа. Она отражает не только отсутствие у экзаменуемого определенного круга обществоведческих знаний, но и весьма поверхностные представления о современной социальной жизни.

Второй ответ содержит довольно развернутую теоретическую часть. Автор приводит и раскрывает понятия «статус», «социальная стратификация», «социальная мобильность». К сожалению, отошла на второй план именно профессиональная составляющая статуса.

В качестве примеров в работе приводятся два реальных социальных факта, один из которых доказывает, что «родители все-таки влияют и помогают» (продвижение К. Собчак), а второй подтверждает идею о возможности самостоятельного карьерного роста (Б. Гейтс). Так что автору, видимо, не следовало сразу соглашаться с высказанной П. Блау мыслью. Хотя данный ответ, несомненно, является более содержательным и глубоким, чем первый, но и в нем содержится общий для многих эссе недостаток – неумение раскрыть мысль, заложенную в приведенном высказывании. Характер ее трактовки выпускником становится понятным только из дальнейшего изложения.

Немногим удастся получить за выполнение этого задания высшую оценку – 5 баллов. Тем не менее получить высокие баллы возможно. Три условия можно считать здесь решающими:

- хорошее знание обществоведческого курса, определенный уровень владения материалом из «смежных» предметов: истории, литературы, а также умение осмыслить и корректно использовать собственный социальный опыт;
- учет специфики данного задания, владение своего рода алгоритмом его выполнения;
- опыт не только написания эссе по различным темам, но и его анализа с учетом критериев оценивания.

Понятно, что отсутствие первого условия не компенсируется наличием двух других. Но бывают ситуации, когда экзаменуемый хорошо знает материал, но пишет слабую работу. Широкие познания выливаются в многословие, подчас теряется предмет рассмотрения, основные аргументы тонут в потоке общих соображений. В этих случаях как раз и проявляется недостаточный учет особенностей данного задания и отсутствие должного практического опыта работы с этими заданиями.

Эссе предусматривает свободное и самостоятельное формулирование ряда суждений по избранной теме. Эта черта сближает эссе с другими заданиями части 3: С5, С6, С7. Но, в отличие от них, задание С9 предполагает не просто выстраивание некоего ряда однородных положений (три пути повышения производительности труда, две характерные черты

индустриального общества и т.п.), а относительно целостное рассмотрение вопроса с использованием различных компонентов обществоведческого знания: фактов; теоретических утверждений; оценок; предположений; модельных ситуаций; причинно-следственных, иерархических и иных связей и зависимостей.

Выполнение этого задания не задает строгой последовательности действий; к примеру, выпускник может привести какое-либо положение теории и сразу подкрепить его примером, а может сгруппировать весь иллюстративно-конкретизирующий материал в отдельный блок. Тем не менее, следуя общей схеме оценивания, можно выделить несколько этапов в подготовке работы.

Этап 1. Осмысление выбранной темы. При разборе ответов выпускников мы увидели, что это одна из наиболее сложных задач. Часто, чтобы лучше понять приведенное утверждение, полезно попытаться его перефразировать. Рассмотрим это на примерах.

Сопоставим два варианта раскрытия смысла высказывания Г. Форда «Бизнес, не производящий ничего, кроме денег, – бедный бизнес».

Вариант 1. "Производить только деньги нельзя, надо делать товары, которые нужны людям. Такой бизнес будет полезен обществу. Люди будут покупать нужные товары и их благосостояние возрастет".

Вариант 2. "Я думаю, что известный американский предприниматель имеет в виду следующее: если предприниматель заботится только о своей прибыли, о том, чтобы с помощью бизнеса получить новые деньги, он поступает не очень мудро. Общество таких предпринимателей не любит. Их положение в обществе не устойчиво. Надо думать и об интересах общества: не зарабатывать на наркотиках, взятках, «откатах», вкладывать свободные средства в культуру, образование. Такой бизнес будет богатым, потому что сделает богаче общество".

Очевидно, что в первом случае тема не раскрыта, и проверять дальше эту работу не имеет смысла. Второй ответ как раз и построен на перефразировании, своего рода переводе лаконично афористического высказывания в развернутую систему суждений.

В ряде случаев имеет смысл для раскрытия темы поставить несколько уточняющих вопросов. Возьмем для примера слова А. Герцена о том, что семья не только ячейка общества, но и ясли справедливости. Анализ ответов показал, что, в отличие от первой части высказывания, вторая остается непонятой выпускниками. Для ее прояснения зададимся следующими вопросами. 1. Что в переносном смысле может значить слово «ясли»? (первая ступень становления личности, ее приобщения к общественным нормам). 2. В чем выражается справедливость? (к разным людям с одинаковой мерой, воздаяние по вкладу, наказание по содеянному и т.п.). 3. Какие уроки справедливости может дать семья маленькому ребенку (набедокурил – ответь; угостили – поделись с близкими; маленькому брату больше внимания – это справедливо, он еще совсем беспомощный и т.п.). Такого рода вопросы

не только помогут прояснить смысл высказывания (семья для маленького человека – первая ступень овладения нравственными нормами, в том числе умением поступать по справедливости), но и создадут основу, своего рода матрицу аргументации правильности этого тезиса.

Этап 2. Формирование своего отношения к выбранному суждению. Данный элемент не оценивается, но определяет логику раскрытия смысла темы и характер приводимых теоретических положений и примеров. В подавляющем большинстве случаев выпускники поддерживают позицию автора цитаты. Однако это совсем необязательно. Возможны ситуации, когда одна часть высказывания представляется верной, а другая – спорной или опровергнутой дальнейшим ходом развития. Примером такого тезиса может служить высказывание Жореса о том, что социальная революция – варварская форма прогресса. Можно исходить из того, что в современных условиях революция не только не обеспечивает прогресса, но и подчас отбрасывает общество назад.

Этап 3. Выбор ключевых понятий. Здесь основные ориентиры – понятия, использованные в цитате, и указание на связь темы с определенной областью общественнознания. К примеру, для темы «Знания – сокровищница, но ключ к ней – практика» (Т. Фулер) такими понятиями являются «знания» и «практика». Тема отнесена к области философии. Для данного эссе особое значение будет иметь философский раздел, связанный с теорией познания, в частности знание особенностей познания как вида деятельности.

Заметим, что указание на связь темы с определенной областью общественнознания ориентирует экзаменуемых, но не является строгим предписанием. Для раскрытия темы выпускник может использовать понятия и теоретические положения из любой области общественнознания, комбинировать теоретические знания из разных областей.

Этап 4. Следует помнить, что аргументация на теоретическом уровне не должна сводиться к перечню отдельных понятий и их кратких определений. Эту часть важно выстроить как рассуждение, логически связывающее понятия и общие положения в единое целое. Так, раскрывая сюжет о роли практики в познании, можно построить следующую цепь рассуждений: знание – результат познавательной деятельности людей; роль практики в познании очень велика: она основа познания, важный стимул познавательной деятельности и один из критериев истины, она же определяет границы познания; понятие «практика» в философии имеет очень широкое значение (повседневная деятельность, реальные проблемы людей, исторический опыт, научный эксперимент и т.п.); выступая стимулом и основой познания, именно практика во многом определяет, что нуждается в изучении в первую очередь, какие проблемы ждут своего разрешения. Выступая критерием истины, практика помогает отбросить ошибочные взгляды и предположения. Так что к знаниям как «сундуку с сокровищами» без «волшебного ключа практики» не подступиться.

Этап 5. Подтверждение выводов и суждений фактами и примерами. В критериях оценивая эссе большое внимание обращается на характер

и разнообразие источников тех конкретных знаний и сведений, которые используются для подтверждения, конкретизации положений теории. Житейский опыт, обыденные знания, конечно, могут быть таким источником, но это должен быть не единственный источник. Ценность ответа поднимают уместно приведенные исторические факты, ссылки на литературных героев, материалы, почерпнутые из СМИ.

Этап 6. Формулирование заключительного вывода. В конце работы уместно обобщить представленный материал и дать итоговое заключение, которое должно еще раз кратко выразить отношение экзаменуемого к позиции автора цитаты.

Приведенные ниже задания помогут накопить опыт написания и анализа эссе, обеспечивая таким образом третье из указанных выше условий подготовки к написанию мини-сочинения на высокий балл.

1. Сравните две темы эссе.

1) «Социальный статус родителей человека обычно оказывает небольшое непосредственное воздействие на его профессиональные достижения» (Л. Бернэ);

2) «Есть много способов сделать карьеру, но самый верный из них – родиться в нужной семье» (Д. Трамп).

1. Можно ли утверждать, что позиции авторов высказываний по вопросу о значении для человека статуса родителей, противоположны? Почему Вы так считаете? 2. В каком случае Вы согласились бы с позицией автора цитаты? Поясните свой выбор. 3. Подберите аргументы в защите той позиции, которая Вам представляется верной. 4. Какие аргументы, на Ваш взгляд, могли бы привести сторонники другой точки зрения?

2. Сравните две работы на одну тему: «Власть должна находить опору в мыслях и чувствах народа» (Б.Н. Чичерин).

Работа 1. "Власть нуждается в поддержке со стороны общества. В данном высказывании можно выделить два аспекта проблемы: первый аспект – политический курс государства должен соответствовать социальным ожиданиям населения; второй аспект – взаимодействие общества и государства будет эффективным лишь тогда, когда общество признает легитимность государственной власти, одобряет методы осуществления основных направлений государственной политики.

Я абсолютно согласна с позицией Чичерина, поскольку власть, не имеющая социальной поддержки, беспомощна и недолговечна.

Анализируя первый аспект, прежде всего хочется дать определение понятию государство. Государство – это один из важнейших институтов общества, позволяющий согласовывать противоречивые интересы различных социальных групп. Говоря о политическом курсе, следует отметить, что государство вынуждено ориентировать внешнюю политику согласно внутривнутриполитической ситуации в стране. Ведь речь идет о подчинении внешнеполитических интересов внутривнутриполитическим целям. Это связано с тем, что государство не может осуществлять взаимодействие с другими

государствами в ущерб обществу. Во внутренней политике также наблюдается отчетливое стремление удовлетворять потребности общества. Таким образом, государство стремится создать широкую основу среди населения.

Анализируя второй аспект, следует дать определение понятия легитимность. Легитимность – это признание обществом правомерности государственной власти. Легитимность власти чрезвычайно важна для властвующего субъекта. Также общество должно одобрять конкретные мероприятия государственной власти, будь то изменение налоговой ставки, или увеличение сроков полномочий первого лица государства или высшего законодательного органа власти. Важно отношение населения к принятию новой Конституции. Именно поэтому Конституции принимается на всенародном референдуме. Референдум – это высшая форма народовластия, представляющая собой вынесение на всенародное голосование особо важных вопросов государственного или регионального значения.

Таким образом, поддержка со стороны общества, его содействие государству есть залог успеха и процветания страны".

Работа 2. "Я согласна с данным высказыванием Чичерина. Думаю, оно как нельзя кстати сегодня. Но стоит обратиться к определению власти. Власть – это авторитарное подчинение, основанное на легитимности правителя.

Данное высказывание Чичерина как раз показывает основу власти на легитимности. Ведь что такое легитимность? Легитимность – это признание народом власти, т.е. когда люди принимают власть мысленно, чувственно, т.е. ее идеологию и взгляды.

Поддержка народа необходима для власти особенно при демократической системе. При ней народ сам выбирает власть, а как известно, люди выбирают на чувственном уровне.

Также можно обратиться к Корею во время правления Ким Чен Ира. Даже в его диктаторское правление власть поддерживалась людьми, и его гибель была трагедией.

Таким образом, для сохранения стабильности общества власть должна пользоваться не только репрессивными методами, но и быть легитимной".

1. Определите, кто из выпускников точнее раскрыл смысл высказывания. 2. Оцените уровень теоретической аргументации в каждой работе: какие понятия курса использованы, содержатся ли ошибки или неточности, удалось ли выстроить аргументацию как цепь взаимосвязанных суждений? 3. Проанализируйте приведенные факты и примеры: соотносятся ли они с подтверждаемым положением, удалось ли автору использовать различные источники информации?

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ: www.fipi.ru:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2015 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- Открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.